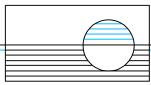


Projekt 23-02-12



BV Erschließung "Kurgebiet-Nördlicher Teil" in 17268 Templin, Am Kurpark

Geotechnischer Bericht



Auftraggeber: Gebr. Barwinsky GmbH

Reiherstraße 45 17268 Templin Tel.: 03987 54808

Email: hausverwaltung-barwinsky@gmx.de

Auftragnehmer: Dr. Marx Ingenieure GmbH

Spechthausen 4 16225 Eberswalde Tel.: 03334/21590

Email: info@marx-ingenieure.de

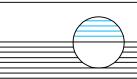
Leistungsphase: Baugrunderkundung, Vorplanung

Projektnummer (AN): 23-02-12

Datum: 12.04.2023

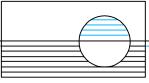
Bearbeiter: Dr. A. Dettmer, Dipl.-Geologe

Geschäftsführer: Dr. Conrad Marx

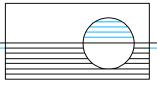


# Inhaltsverzeichnis

1. Veraniassung und Aufgabenstellung	5
1.1 Bauvorhaben	5
1.2 Firmen (Gutachter und beteiligte Ingenieure)	5
1.3 Unterlagen	5
2. Örtliche Gegebenheiten	7
2.1 Geodätische Angaben	7
2.2 Örtlichkeit	7
2.3 Geologie	7
2.4 Hydrogeologie	7
2.5 Frosteinwirkungszone	8
2.6 Vegetation, Nachbarbebauung	8
2.7 Foto, Situation am Bauplatz	8
3. Durchgeführte Untersuchungen	9
3.1 Geländearbeiten	9
3.2 Probenahmen	9
3.3 Bohrergebnisse	9
3.4 Hydrologische Verhältnisse	10
3.5 Laboruntersuchungen	10
3.6 Zusammenfassung Geländearbeiten	12
4. Festlegung charakteristischer Werte	12
4.1 Bodenkennwerte (DIN 1055)	12
4.2 Frostempfindlichkeit	13
4.3 Geotechnische Kategorie	14
4.4 Homogenbereiche	14
4.4.1 Homogenbereich A	14
4.4.2 Homogenbereich B	14
4.4.3 Annahmen, Schwankungsbereiche	15
5. Bemessung, rechnerische Nachweise, Hinweise	16
5.1 Gründungsvorschlag und Bemessungsgrundlagen	16
5.2 Verwendbarkeit des Aushubbodens/Wasserhaltung	17
5.3 Grabenbau	17
5.4 Versickerung	18
6.Schlussbemerkungen	18
6.1 Allgemeines	18
6.2 Baugrundrisiko	19
6.3 Kontrollen und Instandhaltung	19
	_



7. Anlagen	20
7.1 Lageplan der Sondierungen	20
7.2 Schichtenverzeichnisse	21
7.3 Schichtenprofile	22
7.4 Bodenmechanische Laborversuche	23



## 1. Veranlassung und Aufgabenstellung

#### 1.1 Bauvorhaben

Der Auftraggeber plant in 17268 Templin, Am Kurpark die Erschließung eines Baugebietes. Es ist der Bau einer Straße sowie von 12 Einfamilienhäusern, 11 Stadtvillen bzw. Ferienhäusern, 8 Doppelhäusern und 8 Häusern im Bungalowstil vorgesehen. Es wurde davon ausgegangen, dass die Gründungen weitgehend ohne Keller durchgeführt werden.

Es lag der Lageplan "Vorschlag Bohrpunkte Städtebauliche Variante 2" vom Büro W.O.W. Kommunalberatung und Projektbegleitung GmbH vor. Die hierin enthaltenen Bohrungen wurden durch das Kataster u. Vermessungsamt eingemessen und mittels Pflöcken markiert (siehe Anlage 7.1).

## 1.2 Firmen (Gutachter und beteiligte Ingenieure)

Aufgabengemäß waren die geologischen und hydrogeologischen Verhältnisse zu beschreiben, die Baugrundschichtungen und die Lagerungsdichte zu erkunden, Aussagen zur Versickerungsfähigkeit des Untergrundes zu erbringen und auf der Grundlage von geotechnischen Bodenkennwerten eine Gründungsempfehlung zu formulieren.

Die Dr. Marx Ingenieure GmbH, Spechthausen 4, 16225 Eberswalde wurde mit der Erkundung der Baugrundsituation beauftragt.

### 1.3 Unterlagen

Folgenden Normen, Richtlinien und Unterlagen wurden verwendet:

DIN 1054:2005-01 Baugrund - Sicherheitsnachweise im Erd- und Grundbau

DIN 1055-2:2010-11 Einwirkungen auf Tragwerke – Teil 2: Bodenkenngrößen

DIN 4020:2010-12 Geotechnische Untersuchungen für bautechnische Zwecke – ergänzende Regelungen zu DIN EN 1997-2

DIN 4095:1990-06 Baugrund; Dränung zum Schutz baulicher Anlagen; Planung, Bemessung und Ausführung

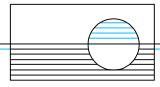
DIN 4124:2012-01 Baugruben und Gräben – Böschungen, Verbau, Arbeitsraumbreiten

DIN EN 1997-1:2014-03 Eurocode 7 – Entwurf, Berechnung und Bemessung in der Geotechnik – Teil 1: Allgemeine Regeln

DIN EN 1997-1/NA:2010-12 Nationaler Anhang – National festgelegte Parameter - Eurocode 7 – Entwurf, Berechnung und Bemessung in der Geotechnik – Teil 1: Allgemeine Regeln

DIN EN 1997-2:2010-10 Eurocode 7 – Entwurf, Berechnung und Bemessung in der Geotechnik – Teil 2: Erkundung und Untersuchung des Baugrunds

DIN EN 1997-2/NA:2010-12 Nationaler Anhang – National festgelegte Parameter - Eurocode 7: Entwurf, Berechnung und Bemessung in der Geotechnik - Teil 2: Erkundung und Untersuchung des Baugrunds



DIN 18195:2017-07 Abdichtung von Bauwerken, Begriffe

DIN 18196:2011-05 Erd- und Grundbau – Bodenklassifikation für bautechnische Zwecke

DIN 18300:2016-09 VOB Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen – Teil C: Allgemeine Technische Vertragsbedingungen für Bauleistungen (ATV) - Erdarbeiten

DIN 18320:2016-09 VOB Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen – Teil C: Allgemeine Technische Vertragsbedingungen für Bauleistungen (ATV) – Landschaftsbauarbeiten

DIN 18533-1:2017-07 Abdichtung von erdberührten Bauteilen, Teil 1: Anforderungen, Planungs- und Ausführungsgrundsätze

DIN ISO/TS 22475-2:2007-01 Geotechnische Erkundung und Untersuchung - Probenahmeverfahren und Grundwassermessungen – Teil 2: Qualifikationskriterien für Unternehmen und Personal

DIN EN 22476-2: 2012-03 Geotechnische Erkundung und Untersuchung - Feld-untersuchungen – Teil 2: Rammsondierungen

Auftrag vom 20.02.2023, per Email übermittelt

Geologische Übersichtskarte 1 : 200.000, Blatt CC 3142 Neubrandenburg, BGR, 2003

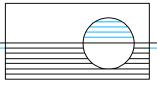
DWA Regelwerk: Arbeitsblatt DWA-A 138: Planung, Bau und Betrieb von Anlagen zur Versickerung von Niederschlagswasser, April 2005

Brandenburg Viewer

Karte der oberflächennahen Hydrogeologie (HYK 50-1), LA für Bergbau, Geologie und Rohstoffe Brandenburg, abrufbar unter www.geo.brandenburg.de/hyk50/.

Richtlinien für die Standardisierung des Oberbaus von Verkehrsflächen (RStO 12), FGSV, Ausgabe 2012

Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für Erdarbeiten im Straßenbau, ZTV E – StB 17, FGSV, Ausgabe 2017



## 2. Örtliche Gegebenheiten

### 2.1 Geodätische Angaben

Das Bauvorhaben liegt in der Gemarkung Templin, Flur 38 auf den Flurstücken 116, 118, 123, 124, 127, 128, 129, 130, 131 und 132.

Das Planungsgebiet liegt im südlichen Randbereich von Templin, knapp 1,3 Kilometer südwestlich des Lübbesees und gut 2 Kilometer südlich des Templiner Sees in der Nähe der Naturtherme Templin. Die Koordinaten des Grundstücks sind, etwa im Zentrum des Bauvorhabens:

53,103587° (N) und 13,520946° (O) (WGS84),

Die Höhe des Grundstücks liegt bei ca. 54 - 57 m ü. NHN.

#### 2.2 Örtlichkeit

Die Geländemorphologie ist wellig, das Grundstück ist über die Dargersdorfer Straße zu erreichen, liegt nordwestlich der Straße Am Kurpark, ist eingeschränkt zugänglich (Bauzaun) und teilweise befahrbar.

## 2.3 Geologie

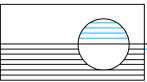
Das Untersuchungsgebiet liegt nach der geologischen Übersichtskarte (1:200.000) Blatt CC 3142 Neubrandenburg auf der Hochfläche der Uckermark südwestlich der Eisrandlage des Pommerschen Stadiums der Weichselkaltzeit am Rand des zugehörigen Sanders. Nach Westen schließt sich ein durch Grundmoränen geprägtes Gebiet an, das den größten Teil der untersuchten Fläche bedeckt.

Im unmittelbaren Untersuchungsgebiet befinden sich laut geologischem Kartenmaterial im Bereich der Dargersdorfer Straße glaziofluviatile Sande (Sander im morphologischen Sinne), an die sich westlich Grundmoränenablagerungen des Brandenburger Stadiums der Weichselkaltzeit anschließen. Bei den Sanderablagerungen handelt es sich um Sande und Kiese, bei den Geschiebeablagerungen um stark sandige, schwach kiesige Schluffe mit Steinen.

### 2.4 Hydrogeologie

Nach der Hydrogeologischen Karte besteht hier ein Grundwassergefälle in östliche Richtung (Lübbesee). Das Gelände liegt hiernach im Bereich der Hydroisohypsen (Linien gleicher Grundwasserhöhe) 54 - 55 m. Hieraus lässt sich ein Flurabstand des Grundwassers von etwa 0 - 3 m ableiten.

Laut der hydrogeologischen Karte besteht eine Bedeckung aus einem wasserstauenden Boden mit hohem Sandgehalt.



## 2.5 Frosteinwirkungszone

In den RStO 12 ist eine Karte der Frosteinwirkungszonen in Deutschland veröffentlicht. Diese ist unter www.bast.de online abrufbar. Gemäß dieser Karte kann das Untersuchungsgebiet der Frosteinwirkungszone II zugeordnet werden. Der maßgebliche Frostindex  $F_i$  liegt bei > 220 und  $\leq$  330° C · d.

### 2.6 Vegetation, Nachbarbebauung

Das Gelände liegt derzeit brach und weist überwiegend eine Vegetation aus Gräsern und Ruderalpflanzen auf.

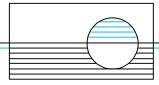
An das Baugebiet schließen sich westlich, südwestlich und östlich landwirtschaftliche Nutzflächen, nördlich und südöstlich Siedlungsgebiet an.

Die bestehenden Gebäude weisen keine Schäden auf, die auf problematische Bodenverhältnisse hindeuten könnten.

## 2.7 Foto, Situation am Bauplatz



Blick über das Baufeld in westliche Richtung



## 3. Durchgeführte Untersuchungen

#### 3.1 Geländearbeiten

Im Planungsbereich wurden auf dem Grundstück 16 Sondierungen bis in eine maximale Teufe von 6,0 m im Kleinrammbohrverfahren (Rammkernsondierung) gemäß DIN EN ISO 22475 Teil 1 mit Durchmessern von 36 – 50 mm abgeteuft.

#### 3.2 Probenahmen

Zur Klassifizierung des Anstehenden nach DIN 18196 und DIN 18300 erfolgt die Entnahme von gestörten Bodenproben der Güteklasse 3 gemäß DIN EN ISO 22475 Teil 1, aus charakteristischen Schichten und im möglichen Gründungshorizont.

Die entnommenen Proben wurden in PE-Beutel gefüllt und werden 6 Monate aufbewahrt. Die Bodenansprachen erfolgten durch Labor- und Feldversuche.

## 3.3 Bohrergebnisse

In allen Bohrungen wurden Mutterböden angetroffen, die überwiegend aus humosen Feinsanden bestehen. In allen Bohrungen außer BS 8 wurden Geschiebeablagerungen angetroffen, die weit überwiegend aus schluffigen bis stark schluffigen Sanden mit geringen Kiesbeimengungen bestehen. Die als Geschiebelehm und Geschiebemergel bezeichneten Schichten weisen überwiegend steife Konsistenz auf, teilweise wurde auch weiche Konsistenz festgestellt.

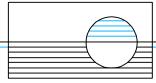
Die Geschiebeablagerungen werden in unterschiedlichem Ausmaß von Sandablagerungen überlagert und/oder unterlagert. Teilweise (BS 12, BS 13) sind auch starke Sandlinsen in die Geschiebeablagerungen eingeschaltet.

In BS 2, BS 5 BS 11, BS 14 und BS 16 wurden unterhalb des Mutterbodens nur Geschiebeablagerungen festgestellt.

In allen anderen Bohrungen sind nicht bindige Böden als Überlagerung, Unterlagerung oder zwischengeschaltet vorhanden.

In BS 1, BS 2, BS 5, BS 6, BS 7, BS 11, BS 12, BS 14 und BS 16 bilden jeweils Geschiebeablagerungen die Abschlüsse bei 3,00 m oder 6,00 m. In allen übrigen Bohrungen bilden nicht bindige Böden den Abschluss.

Die anstehenden Böden waren sämtlich organoleptisch unauffällig.



### 3.4 Hydrologische Verhältnisse

Im Rahmen der durchgeführten Erkundungen wurden wie folgt Wasserstände angetroffen:

Sondierungen	Wasserstand u. GOK
BS 1	2,60 m
BS 2	> 3,00 m (Endteufe)
BS 3	2,42 m
BS 4	5,65 m
BS 5	1,57 m
BS 6	1,50 m
BS 7	1,98 m
BS 8	1,95 m
BS 9	2,00 m
BS 10	3,00 m
BS 11	> 3,00 m (Endteufe)
BS 12	2,75 m
BS 13	3,74 m
BS 14	> 3,00 m (Endteufe)
BS 15	3,81 m
BS 16	3,00 m

Es wurde jeweils direkt im Anschluss an die Bohrarbeiten versucht, den Wasserstand festzustellen.

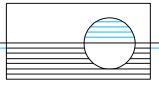
Die festgestellten Wasserstände liegen etwa in dem Bereich, der nach Auswertung der hydrogeologischen Karte erwartet werden konnte. Die stark unterschiedlichen Wasserstände sprechen allerdings dafür, dass es sich mindestens teilweise um Schichtenwasser handelt. Der Bemessungswasserstand ist aufgrund der festgestellten Bodenverhältnisse in Geländehöhe anzusetzen.

#### 3.5 Laboruntersuchungen

Zur genauen Klassifizierung des Anstehenden nach DIN 18196 und DIN 18300 sowie zur Ermittlung der Durchlässigkeitsbereiche nach DIN 18130, T1 wurden an ausgewählten Bodenproben die Kornverteilungen nach DIN 18123 als Siebanalysen bzw. kombinierte Sieb/Schlämmanalysen bestimmt.

Die untersuchte Bodenprobe BS 1, G 2 (Teufe 1,0 m) ist der Gruppe SU nach DIN 18196 zuzuordnen. Die nach USBR berechnete Wasserdurchlässigkeit kann mit  $k_f = 1.9 * 10^{-5}$  m/s angesetzt werden. Nach der Körnungsanalyse ist der Boden als nicht frostempfindlich (F 1) einzustufen.

Die untersuchte Bodenprobe BS 3, G 2 (Teufe 1,0 m) ist der Gruppe SU\* nach DIN 18196 zuzuordnen. Die nach USBR berechnete Wasserdurchlässigkeit kann mit  $k_f = 9.4 * 10^{-6}$  m/s angesetzt werden. Nach der Körnungsanalyse ist der Boden als stark frostempfindlich (F 3) einzustufen.



Die untersuchte Bodenprobe BS 8, G 4 (Teufe 3,00 m) ist der Gruppe SU nach DIN 18196 zuzuordnen. Die nach USBR abgeschätzte Wasserdurchlässigkeit kann mit  $k_f = 3,3 * 10^{-5}$  m/s angesetzt werden. Nach der Körnungsanalyse ist der Boden als nicht frostempfindlich (F 1) einzustufen.

Die untersuchte Bodenprobe BS 11, G 2 (Teufe 1,00 m) ist der Gruppe SU\* nach DIN 18196 zuzuordnen. Die nach USBR abgeschätzte Wasserdurchlässigkeit kann mit  $k_f = 7.5 * 10^{-6}$  m/s angesetzt werden. Nach der Körnungsanalyse ist der Boden als stark frostempfindlich (F 3) einzustufen.

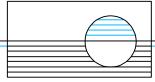
Die untersuchte Bodenprobe BS 15, G 6 (Teufe 6,0 m) ist der Gruppe SU nach DIN 18196 zuzuordnen. Die nach USBR berechnete Wasserdurchlässigkeit kann mit  $k_f = 2.8 * 10^{-5}$  m/s angesetzt werden. Nach der Körnungsanalyse ist der Boden als nicht frostempfindlich (F 1) einzustufen.

Der Wassergehalt wurde an Probe BS 5 G 3 (Teufe 2,0 m) mit w = 15,4 % sowie an Probe BS 7 G 4 (Teufe 5,50 m) mit w = 20,2 % festgestellt.

Die Ergebnisse der bodenmechanischen Laborversuche können im Einzelnen der Anlage 7.4 entnommen werden.

#### Wasserdurchlässigkeiten nach Körnungsanalyse

Bohrung	Teufe	Wasserdurchlässigkeit	Methode
BS 1 G 2	1,00 m	$k_f = 1.9 * 10^{-5} \text{ m/s}$	USBR
BS 3 G 3	1,00 m	$k_f = 9.4 * 10^{-6} \text{ m/s}$	USBR
BS 8 G 4	3,00 m	$k_f = 3.3 * 10^{-5} \text{ m/s}$	USBR
BS 11 G 2	1,00 m	$k_f = 7.5 * 10^{-6} \text{ m/s}$	USBR
BS 15 G 6	6,00 m	$k_f = 2.8 * 10^{-5} \text{ m/s}$	USBR



## 3.6 Zusammenfassung Geländearbeiten

Bohrung	Endteufe	Wasserstand	Abfolge	gründungsrelevant	
BS 1	3,00 m	2,60 m	OH/SU/SU*	SU, locker	
BS 2	3,00 m	> 3,00 m	[SU*]/OH/SU*/ST*/SU*	SU*, steif	
BS 3	6,00 m	2,42 m	OH/SU*/UL/SU*/UL/ SU	UL, steif	
BS 4	6,00 m	5,65 m	OH-A/UL/SE	UL, steif	
BS 5	3,00 m	1,57 m	OH/SU*/UL	UL, weich - steif	
BS 6	6,00 m	1,50 m	OH/SU/SU*/UL	SU, mitteldicht	
BS 7	6,00 m	1,98 m	OH/SU/SU*/UL/SU	SU, locker	
BS 8	3,00 m	1,95 m	OH/UL/SU*/SU	SU*, weich	
BS 9	6,00 m	2,00 m	OH/SU/SU*/SU	SU*, steif	
BS 10	6,00 m	3,00 m	OH/SU*/UL/SU*/SU	UL, steif	
BS 11	3,00 m	> 3,00 m	OH/SU*/UL	UL, steif	
BS 12	6,00 m	2,75 m	OH/SU*/UL/SU/ST*	UL, steif	
BS 13	6,00 m	3,74 m	OH/SU*/SU/UL/SU	SU*, steif	
BS 14	3,00 m	> 3,00 m	OH/SU*/UL	UL, steif	
BS 15	5,00 m	3,81 m	OH/SU*SU	SU*, steif	
BS 16	6,00 m	3,00 m	OH/SU*/ST*	SU*, steif	

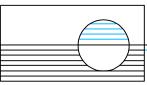
# 4. Festlegung charakteristischer Werte

## 4.1 Bodenkennwerte (DIN 1055)

Es können die für Vorentwürfe gültigen Rechenwerte nach DIN 1055, T. 2 zugrunde gelegt werden.

Tab. 4.1.1

Eng gestufter Sand SE (S	U),		
locker gelagert, U < 6:			
Wichte erdfeucht	cal γ =	17,0 kN/m³	
Wichte wassergesättigt	cal $\gamma_r =$	19,0 kN/m³	
Wichte unter Auftrieb	cal $\gamma' =$	9,0 kN/m³	
Reibungswinkel	cal φ' =	30°	
Steifemodul	cal E <sub>S</sub> =	35 MN/m <sup>2</sup>	



#### Tab. 4.1.2

Eng gestufter Sand SE (SU	),	
mitteldicht gelagert, U $\leq$ 6:		
Wichte erdfeucht	cal γ =	18,0 kN/m³
Wichte wassergesättigt	cal $\gamma_r =$	20,0 kN/m³
Wichte unter Auftrieb	cal $\gamma' =$	10,0 kN/m³
Reibungswinkel	cal φ' =	32,5°
Steifemodul	cal E <sub>S</sub> =	65 MN/m²

#### Tab. 4.1.3

gemischtkörniger und bind	iger Boden (SU	, ST*, UL),
weich:		
Wichte erdfeucht	cal $\gamma$ =	20,0 kN/m³
Wichte unter Auftrieb	cal γ ' =	10,0 kN/m³
Reibungswinkel	cal φ' =	27,5°
Kohäsion	cal c' =	0 kN/m²
Steifemodul	cal E <sub>S</sub> =	15 MN/m²

### Tab. 4.1.4

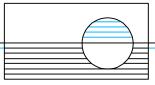
gemischtkörniger und bir	ndiger Boden (SI	I* ST* III )	
steif:	laiger boden (or	5 , 51 , 52/,	
Wichte erdfeucht	cal γ =	21,0 kN/m³	
Wichte unter Auftrieb	calγ' =	11,0 kN/m³	
Reibungswinkel	cal φ' =	27,5°	
Kohäsion	cal c' =	2 kN/m²	
Steifemodul	cal E <sub>S</sub> =	30 MN/m <sup>2</sup>	

## 4.2 Frostempfindlichkeit

Die Frostempfindlichkeit der Böden wird gemäß ZTV E-StB 17 entsprechend der Einteilung der festgestellten Böden nach DIN 18196 in die Bodengruppen SU, SU\*, ST\*, UL und SE festgelegt.

Die Bodengruppen SU\*, ST\* und UL entsprechen der Frostempfindlichkeitsklasse F 3 (stark frostempfindlich). Die Bodengruppen SE und SU entsprechen Frostempfindlichkeitsklasse F 1 (nicht frostempfindlich).

Die Bohrungen BS 1, BS 2, BS 5, BS 8, BS 11 und BS 14 liegen im Bereich der geplanten Straßen. In diesen Bohrungen (außer bei BS 1) liegen nach ZTVE StB 17 im oberen, für die Gründung relevanten Meterbereich gemäß den durchgeführten Bohrungen überwiegend Frostsicherheitsklasse F 3 (stark frostempfindlich) vor.



### 4.3 Geotechnische Kategorie

Es wurden durch die Baugrunduntersuchungen verhältnismäßig wechselhafte Bodenverhältnisse festgestellt, wobei die Tragfähigkeit teilweise aufgrund weicher Konsistenz der Geschiebeablagerungen eingeschränkt ist. Hier ist auch zu berücksichtigen, dass die Abstände der Bohrungen relativ hoch sind. Aufgrund der wechselhaften Bodenverhältnisse wird eine vorläufige Einstufung in die Geotechnische Kategorie GK 2 vorgenommen.

Es ist anzunehmen, dass einzelne Bauvorhaben auch in die Geotechnische Kategorie GK 1 eingeordnet werden können, hierfür sind allerdings detailliertere Baugrunduntersuchungen erforderlich.

### 4.4 Homogenbereiche

### 4.4.1 Homogenbereich A

Der Homogenbereich A entspricht hier insgesamt den angetroffenen Mutterböden. Im Rahmen dieser Untersuchung wurde Mutterboden in einer Stärke von 0,10 – 0,70 m angetroffen. Der Mutterboden ist bei BS 2 durch eine 0,40 m starke Auffüllung überdeckt, bei BS 4 mit Auffüllungsanteilen durchmischt.

Die Mutterböden bestehen überwiegend aus humosen, schluffigen Sanden, die Auffüllungsanteile weisen Ziegelbruch als untergeordnete Komponenten auf. Die Auffüllung bei BS 2 besteht aus umgelagertem Geschiebeboden.

Kennwert	DIN	Homogenbereich A		
Ortsübliche Bezeichnung		Mutterboden		
Korngrößenverteilung	18123	5/20/75/0 - 0/3/92/5		
Masseanteile Steine, Blöcke	14688-1	< 5 %		
Dichte	18125-2	15 – 17 kN/m³		
undrainierte Scherfestigkeit	18136	n. b.		
Wassergehalt	18121-1	0 – 8 %		
Konsistenz	18122-1	n. b.		
Lagerungsdichte	14688-2	locker		
organischer Anteil	18128	3 – 8 %		
Bodengruppe	18196	OH, [SU*], OH/A		

n. b.: nicht bestimmbar

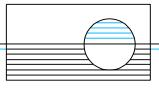
Eine Belastung der Böden ließ sich organoleptisch nicht feststellen. Gegebenenfalls sollten vor Verwertung oder Entsorgung des Bodens nach dem Aushub Haufwerksbeprobungen erfolgen, um eine Deklarationsanalyse durchführen zu können.

Die Verwertung des Mutterbodens ist nach DIN ATV 18320 vorzunehmen.

Der Mutterboden kann auf dem Grundstück gelagert und ggf. später verteilt werden.

#### 4.4.2 Homogenbereich B

Der Homogenbereich B entspricht einer Mischung eiszeitlich entstandener Böden, die im Wechsel aus schluffigen oder stark schluffigen Sanden der Boden-



gruppen SU\*, sandigen Schluffen der Bodengruppe UL und aus Sanden der Bodengruppen SU und SE bestehen.

Kennwert	DIN	Homogenbereich B
Ortsübliche Bezeichnung		Geschiebeablagerungen,
-		pleistozäne Sande
Korngrößenverteilung	18123	10/40/50/0 - 0/2/80/18
Masseanteile Steine, Blöcke	14688-1	in Geschiebeablagerungen
		bis zu 20 %
Dichte	18125-2	17 - 21 kN/m³
undrainierte Scherfestigkeit	18136	20 – 100 kN/m <sup>2</sup>
Wassergehalt	18121-1	3 – 25 %
Konsistenz	18122-1	weich, weich-steif, steif
Lagerungsdichte	14688-2	locker, mitteldicht
organischer Anteil	18128	0 – 1 %
Bodengruppen	18196	SU*, ST*, UL, SU, SE

Diese pleistozänen Ablagerungen werden hier in einen Homogenbereich zusammengefasst, da aufgrund der differenzierten Aufschlüsse davon ausgegangen wird, dass eine Trennung von nichtbindigen Böden (die wieder verwendet werden könnten) und gemischtkörnigen Böden (die nur eingeschränkt wieder verwendet werden könnten) nicht praktikabel ausgeführt werden kann.

Wird die Wiederverwendung der Sandböden angestrebt, ist für diese ein eigener Homogenbereich zu bilden.

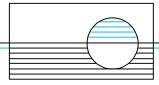
Aufgrund der eiszeitlichen Entstehungsgeschichte ist mit dem Auftreten von Steinen und Blöcken mindestens innerhalb der gemischtkörnigen und bindigen Bodenarten zu rechnen (Findlinge), ihr Anteil wird hier auf maximal 20 % abgeschätzt.

## 4.4.3 Annahmen, Schwankungsbereiche

Die Bodenkennwerte für die Homogenbereiche wurden überwiegend aufgrund von vorliegenden Erfahrungen und in Anlehnung an DIN 1055 abgeschätzt. Aufgrund der Neuregelungen u.a. der DIN 18300 (Erdarbeiten) sind für die Festlegung von Bodenkennwerten bevorzugt und vermehrt im Labor zu bestimmende Werte zu verwenden.

Entsprechende Analysen wurden hier nur exemplarisch durchgeführt. Bei strenger Anwendung der DIN 18300 würden die Kosten einer Baugrunduntersuchung ein Vielfaches betragen. Ebenfalls wäre der Zeitbedarf für Untersuchungen und Auswertungen erheblich höher.

Die hier vorgelegten Daten sind für die weitere Planung ausreichend. Auffälligkeiten bei den Erdarbeiten und spezielle Gründungsfragen bedingen ggf. tiefer gehende Untersuchungen, die gesondert beauftragt werden müssen.



## 5. Bemessung, rechnerische Nachweise, Hinweise

### 5.1 Gründungsvorschlag und Bemessungsgrundlagen

Die angetroffenen Mutterböden unterhalb des geplanten Straßenaufbaus sind vor Einbau der Tragschichten zu entfernen und gegen nichtbindiges tragfähiges Material auszutauschen und lagenweise zu verdichten. Die Verdichtung ist nachzuweisen.

Gemäß ZTVE-StB 17 ist für alle Bauklassen gemäß RStO ein Verformungsmodul von min. E<sub>V2</sub>= 45 (MN/m²) in frostempfindlichen Bereichen erforderlich.

Lässt sich der erforderliche Verformungsmodul nicht erreichen, ist entweder

- 1. der Untergrund bzw. Unterbau zu verbessern oder zu verfestigen oder
- 2. die Dicke der ungebundenen Tragschichten zu vergrößern.

Die Untersuchung der gegenwärtigen Verformungsmoduln an Hand von Plattendruckversuchen war nicht Umfang dieses Auftrages.

Aufgrund der durchgeführten Bohrungen (BS 1, BS 2, BS 5, BS 8, BS 11 und BS 14 im Bereich der geplanten Straße) kann damit gerechnet werden, dass der erforderliche Verformungsmodul von  $E_{v2} = 45 \text{ MN/m}^2$  auf der Unterlage aus gemischtkörnigen und bindigen Böden voraussichtlich nicht erreicht werden kann.

In den bindigen Böden können durch Erdarbeiten ausgelöste Porenwasserüberdrücke entstehen, die zur Herabsetzung der Tragfähigkeit führen. Zur Verbesserung der Tragfähigkeit ist hier entweder ein Bodenaustausch erforderlich, um die erforderliche Verdichtung im Planum zu erreichen, oder ein Geotextil einzubauen (Kombimatte).

Ggf. sollte eine Abnahme des Planums erfolgen, bei der entsprechend notwendige Maßnahmen (z.B. Bodenaustausch, Bodenverbesserung, Wasserhaltung etc.) festgelegt werden.

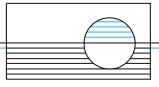
Auf den bindigen Bodenarten im Planum sollte ein Befahren der freigelegten Böden vermieden werden und für die erste Schicht der aufgebrachten Tragschichten sollte nur eine statische Verdichtung erfolgen.

Bei den Erdarbeiten wird nach Erkundungsergebnis eine Grundwasserabsenkung nicht erforderlich. Das Auftreten von Schichtenwasser auf den Geschiebeablagerungen ist nicht auszuschließen.

Eine offene Wasserhaltung oder ein Abdecken der freigelegten Schichten sind einzuplanen.

Zur Erreichung der Frostsicherheit im Bereich der frostempfindlichen Böden mit < 1,30 m Abstand zur Oberfläche sind die Richtlinien der RStO 12, Tafel 1 maßgebend. Die Mindestdicke des Oberbaus beträgt für Bk 1,0 – Bk 3,2 nach RStO 12 Punkt 3.2.2 60 cm. Klimaeinflüsse und Wasserverhältnisse im Untergrund sind zu berücksichtigen. In Anlehnung an Punkt 3.2.3 (Mehr- oder Minderdicken) ist die Frosteinwirkungszone II mit einem Aufschlag von 5 cm und das zeitweise Auftreten von Schichtenwasser höher als 1,50 m unter Planum mit einem Aufschlag von 5 cm zu berücksichtigen. Insgesamt ergibt sich eine erforderliche Dicke des Oberbaus von 70 cm (bei Belastungsklasse Bk 0,3 60 cm).

Bei den Gründungen der Gebäude kann von einer zulässigen Belastung von  $\sigma_{zul.}$  = 150 kN/m² (bzw. Bemessungswert  $\sigma_{R,d}$  = 210 kN/m²) ausgegangen werden. Genauere Angaben hierzu bedingen allerdings weitere Untersuchungen. In den



Bereichen, wo Geschiebeablagerungen mit weicher Konsistenz angetroffen wurden, sollte ein teilweiser Bodenaustausch und die Gründung auf eine Betonplatte ausgeführt werden. Überschlägig kann der Bettungsmodul für diese Gründung mit  $k_s = 6 \ \text{MN/m}^3$  angesetzt werden. Auch dieser Wert sollte durch ergänzende Angaben und Untersuchungen abgesichert werden.

## 5.2 Verwendbarkeit des Aushubbodens/Wasserhaltung

Das im Arbeitsgebiet vorliegende Material der Frostsicherheitsklasse F 3 (Geschiebelehm und –mergel der Bodengruppen SU\*, ST\* und UL, sehr frostempfindlich) ist grundsätzlich nachträglich schlecht verdichtbar und von sehr geringer Wasserdurchlässigkeit.

Die festgestellten Böden der Bodengruppen SU können mit Einschränkungen, der Boden der Bodengruppe SE ohne Einschränkungen wiederverwendet werden (aufgrund der durchgeführten Siebanalysen ist von relativ hohen Schluffgehalten auszugehen, so dass bei Verwendung dieser Böden eine verminderte Verdichtungsfähigkeit eingerechnet werden sollte). Im Zweifelsfall ist die Eignung des Bodens für bautechnische Zwecke zu überprüfen.

Auflockerungen der Gründungssohle durch Aushubgeräte sollten vermieden werden.

#### 5.3 Grabenbau

Zu den im Rahmen der Verlegung der Versorgungsleitungen erforderlichen Grabentiefen liegen uns keine Informationen vor. Es ist davon auszugehen, dass die Grabensohlen sich überwiegend im Bereich der festgestellten Geschiebeablagerungen befinden werden.

Bei der Herstellung von Kanal- und Leitungsgräben sind grundsätzlich die Vorgaben der DIN 4124 einzuhalten. Entlang der Baugruben ist ein 0,60 m breiter Streifen lastfrei zu halten.

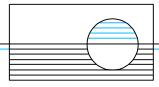
Baugruben mit einer Tiefe von maximal 1,25 m können senkrecht abgeteuft werden, tiefere Baugruben sind in den nichtbindigen Böden (SU, SE) mit 45° und in den gemischtkörnigen und bindigen Böden (SU\*, ST\*, UL) mit 60° abzuböschen. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass nach den Bohrergebnissen auch mit relativ kleinräumigen Wechseln zwischen bindigen und nicht bindigen Bodenarten zu rechnen ist.

Alternativ zur geböschten Bauart kann gemäß DIN 4124 auch ein Verbau zum Einsatz kommen. Eine Bemessung des Verbaus auf den aktiven Erddruck ist ausreichend, Verkehrslasten sind gemäß EAB zu berücksichtigen.

Die Leitungs- und Rohrgrabenherstellung sowie die Verlegung der Rohre sollte nach DIN EN 1610 durchgeführt werden. Demgemäß sollte eine untere Bettungsschicht mit einer Mindeststärke von 10 cm ausgeführt werden. Das Rohrauflager ist entsprechend den in der Rohrstatik angesetzten Auflagerbedingungen auszubilden.

Die Einbettung der Rohre bis 15 cm oberhalb der Rohroberkante ist lagenweise bis auf eine Proktordichte von  $D_{pr} \ge 97\%$  zu verdichten.

Für die weitere Verfüllung bis zum Planum des Straßenbaus kann das ausgebaute Material nur eingeschränkt wieder eingebaut werden (s.o.).



Es ist ein Verdichtungsgrad von D<sub>pr</sub> ≥ 98% einzuhalten.

Aufgrund der festgestellten Feinkornanteile einerseits und der großen Kies- und Steinanteile andererseits ist bei dem ausgebauten Material mit starken Einschränkungen der Verdichtungsfähigkeit zu rechnen.

## 5.4 Versickerung

Nach DWA A 138 sind Böden grundsätzlich dann für die Anlage von Versickerungsanlagen geeignet, wenn die Wasserdurchlässigkeit im Bereich von:

$$k_f = 10^{-6} - 10^{-3}$$
 m/s liegt.

Anhand der Körnungsanalysen wurden als Wasserdurchlässigkeiten:

$$k_f = 3.3 * 10^{-5} - 7.5 * 10^{-6}$$
 m/s ermittelt.

Die festgestellten Geschiebeablagerungen sind überwiegend als schwach wasserdurchlässig einzustufen.

Die in etlichen Bohrungen darüber liegenden schluffigen Sande können überwiegend für die Versickerung genutzt werden. Für die Berechnung der Versickerungsmulden ist die Wasserdurchlässigkeit mit  $k_f = 2,5 \, ^* \, 10^{-6}$  m/s anzusetzen. Die Sande weisen aber teilweise eine nicht ausreichende Mächtigkeit auf. Aus diesem Grunde sollte die Möglichkeit eines Überlaufs generell mit eingeplant werden.

Aufgrund der stark unterschiedlichen Bodenverhältnisse sollten die Planung von Versickerungsanlagen generell durch speziell hierfür auszuführende Bohrungen abgesichert werden.

## 6. Schlussbemerkungen

### 6.1 Allgemeines

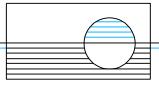
Die durch diese Felduntersuchungen ermittelten Werte gelten strenggenommen nur für den unmittelbaren Bereich der Sondierungen, da die geologische Situation des Untersuchungsgebietes aus wirtschaftlichen Gründen nur stichprobenartig erfasst werden kann.

Auf Grund örtlicher Erfahrung, Rekonstruktion der Sedimentationsbedingungen sowie Studium der zur Verfügung stehenden Karten und Literatur können jedoch mit relativ hoher Wahrscheinlichkeit auch Angaben für die Bereiche zwischen den Aufschlüssen gemacht werden.

Aufgrund der hier ausgeführten Untersuchungen können die Baugrundverhältnisse als relativ ungleichförmig bezeichnet werden. Es liegen hier nicht bindige, bindige und gemischtkörnige Böden in einem unregelmäßigen Wechsel vor.

Teilweise wurde eine Konsistenz festgestellt, die geringer als steif ist (weich-steif, weich). Die Versickerung von Niederschlagswasser ist nur teilweise möglich (Versickerungsmulden), kann aber stellenweise auch problematisch sein.

Sollte sich im Verlauf der Bauarbeiten die Untergrundsituation lokal anders darstellen als bislang erkundet, so bitten wir, hinzugezogen zu werden.



Die vorliegenden Ergebnisse sind für die weitere Planung ausreichend, weitergehende Untersuchungen (siehe u.a. Punkt 4.4.3) sind ggf. durch den AG oder den Bauherrn anzufordern.

Für ergänzende Erläuterungen oder zur Klärung noch offener Fragen stehen wir gern zur Verfügung.

## 6.2 Baugrundrisiko

Insgesamt wurden durch die Baugrunduntersuchung und Vergleiche mit Unterlagen (geologisches und hydrogeologisches Kartenmaterial) relativ ungleichförmige Bodenverhältnisse festgestellt.

Das Baugrundrisiko für die geplanten Baumaßnahmen wird als gering bis mittel eingeschätzt.

Ein Kostenrisiko kann durch vermehrtes Auftreten von Steinen und Blöcken oder durch Böden mit weicher Konsistenz entstehen. Außerdem können punktuelle Verunreinigungen des Bodens zu Kostenrisiken führen, allerdings wurden hierfür durch die ausgeführten Geländearbeiten keine Hinweise vorgefunden.

Es wird darauf hingewiesen, dass das Risiko, das im Rahmen von Baumaßnahmen aus der Unkenntnis des Baugrundes oder aufgrund falscher Annahmen entsteht, nie zu 100 % auszuschließen ist.

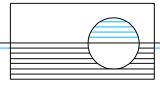
## 6.3 Kontrollen und Instandhaltung

Nach Abschluss des Bodenaushubs sollte eine Baugrubenabnahme durchgeführt werden. Hierbei besteht eine wesentlich bessere Möglichkeit, die Gleichmäßigkeit der Bodenverhältnisse zu beurteilen. Außerdem können Störungen des Baugrunds, die aufgrund der nur punktuell durchgeführten Untersuchungen übersehen wurden, erkannt werden. Unsicherheiten der Bauunternehmen können bestätigt oder entkräftet werden. Eine Überprüfung des ausgeführten Böschungswinkels dient der Gewährleistung der Arbeitssicherheit.

Bei Bodenaustauschmaßnahmen oder geplanten Auffüllungen sind die Durchführung von Prüfungen der Eignung des einzubauenden Materials und der erreichten Verdichtung zu empfehlen.

Eine Verdichtungskontrolle der Grabenverfüllungen sollte entsprechend den Verdichtungsanforderungen aus ZTV E – StB 17 durchgeführt werden.

Für geplante Versickerungsanlagen sind regelmäßige Kontroll- und Wartungsarbeiten einzuplanen.



# 7. Anlagen

- 7.1 Lageplan der Sondierungen
- 7.2 Schichtenverzeichnisse
- 7.3 Schichtenprofile
- 7.4 Bodenmechanische Laborversuche

## 7.1 Lageplan der Sondierungen



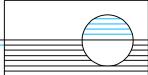
# Legende

BQ1



Lagepunkt der Rammkernsondierung

lf. Nr. Änd	erung					Datum	Unterschrift
Auftraggeber:	Gebr. Barwi Reiherstraße 17268 Temp	e 45	H		DR. MARX INGENIEURE C BERATUNG, PROJEKTPLANU Spechthausen 4, 16225 Eberswalde Telefon/Fax: 03334-21590/21598 e-	NG UND -BEGLEITUNG	
Objekt/Auftrag	Objekt : Bel in 17268 Ter Auftrag: Bau	mplin, Am		-Nördlic	her Teil"	Planungsphase : Erkur	
Zeichnung/Pla	<sup>n:</sup> Untersuchur Grundlage:	ngsplan, Plan Vorso	chlag Bohrpun	kte (Va	ariante 2)	Projekt-Nr.:	23-02-12 1 : 2000
	(von: W.O.V	V. Kommu	nalbertg. und	Projekte	entwlg. GmbH)	Datum:	03.04.2023



## 7.2 Schichtenverzeichnisse



Anlage 2

		für Bol	hrungen ohne durchgehend	le Ge	ewinnur	ng vo	on geke	rnten Proben	Az	z.: 23-	02-12	
Bauvorl	haben	n: Templin, Kurgebiet I	Nördlicher Teil									
Bohru	ıng	Nr BS 1 /Blatt	1							atum: 28.0	2.202	3
1			2					3		4	5	6
		Benennung der Boder und Beimengungen	nart					Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b) I	Ergänzende Bemerku	ngen 1)					Sonderprobe Wasserführung				Tiefe
unter Ansatz-		Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e)	Farbe			Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		Art	Nr.	in m (Unter- kante)
punkt		Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h)	1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt	_				Karitoj
	a) I	Mutterboden, Sand,	, schwach schluffig, schv	vach	n kiesig						G1	0,50
0,50	b) I	humos, Pflanzenres	ste, Ziegelbruch					bis 1 m RKS80				
0,30	c) (	erdfeucht	d) leicht zu bohren	e)	dunke	elbra	aun	DIS 1 111 111 1000				
	f)		g)	h)	ОН	i)	0					
	a) <sub>1</sub>	Feinsand und Mittel	sand, schwach schluffig			ı					G2 G3	1,00 2,10
	b)				bis 3 m RKS50				, -			
2,10	c) (	erdfeucht	d) leicht zu bohren		bei 1,80 m Schichtenwasse	er						
	f)		g)	h)	SU	i)	0					
	a) (	Geschiebemergel, S	Sand, stark schluffig, ton	ig, s	chwac	h kie	esig				G4 G5	2,50 3,00
0.00	b) _	Tonlagen, Sandlage	en					bei 2,60 m				
3,00	c) ;	steif	d) mittelschwer zu bohren	e)	graub gestre		n	Wasserstand				
	f)		g)	h)	SU*	i)	+					
	a)			•		•						
	b)											
	c)		d)	e)								
	f)		g)	h)		i)		-				
	a)											
	b)											
	c)		d)									
	f)		g)	h)		i)						
¹) Eir	ntragu	ng nimmt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.	1				1			<u> </u>	<u>I</u>



Anlage 2

		für Bol	nrungen ohne durchgehend	de Gew	vinnun	g vo	on geke	rnten Proben	Az.:	23-	02-12	
Bauvorh	nabe	n: Templin, Kurgebiet N	lördlicher Teil									
Bohru	ıng	Nr BS 2 /Blatt	1						Dat 2		2.202	3
1			2					3		4	5	6
	a)	Benennung der Boden und Beimengungen	art					Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)	Ergänzende Bemerku	ngen 1)					Sonderprobe Wasserführung				Tiefe
unter Ansatz-	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) F	arbe			Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		Art	Nr.	in m (Unter- kante)
punkt	f)	Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung		1) uppe	i)	Kalk- gehalt	Jamangaa				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	a)	Auffüllung, Sand, so	hluffig, kiesig								G1	0,40
0.40	b)							his 1 m DVC00				
0,40	c)	steif	d) leicht zu bohren	e) b	oraun			bis 1 m RKS80				
	f)		g)	h) [3	SU*	i)	+					
	a)	Mutterboden, Sand,	schwach schluffig, schv	vach k	kiesig						G2	0,70
0.70	b)	humos, Pflanzenres	te									
0,70	c)	erdfeucht	d) leicht zu bohren	lbra	aun							
	f)		g)	h) (	OH	i)	0					
	a)	Geschiebelehm, Fei	insand, schluffig								G3	1,30
1,30	b)							bis 3 m RKS50 bei 1,80 m				
1,50	c)	steif	d) leicht zu bohren	e) b	oraun			Schichtenwasse	r			
	f)		g)	h) s	SU*	i)	0					
	a)	Geschiebelehm, Sa	nd, tonig, schluffig, schv	vach k	iesig						G4	1,80
4 00	b)											
1,80	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren	e) g	graub	auı	n					
	f)		g)	h) 5	ST*	i)	0					
	a)	Geschiebelehm, Sa	nd, schluffig, tonig, schv	vach k	iesig						G5	3,00
0.00	b)	Sandlagen						bei 2,60 m				
3,00	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren	e) b	oraun			Wasserstand				
	f)		g)	h) 5	SU*	i)	0					
1) Fin	tran	una nimmt der wiesens	chaftliche Bearbeiter vor.									



Anlage 2

			für Bol	nrungen ohne durchgehend	de G	ewinnu	ng v	on geke	rnten Proben	Az	z.: 23-	02-12	
Bauvorh	nabe	n: Ter	mplin, Kurgebiet N	Nördlicher Teil									
Bohru	ıng	Nr	BS 3 /Blatt	1							atum: 28.0	2.202	3
1				2					3		4	5	6
	a)		nnung der Boder Beimengungen	nart					Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)		nzende Bemerku	ngen 1)					Sonderprobe				
m unter	c)	Resc	haffenheit	d) Beschaffenheit	e)	Farbe			Wasserführung Bohrwerkzeuge		Art	Nr.	Tiefe in m
Ansatz- punkt	-/	nach	Bohrgut	nach Bohrvorgang					Kernverlust Sonstiges				(Unter- kante)
pariit	f)		he nnung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h)	1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt					
	a)	Mutte	erboden, Sand,	schwach schluffig, sch	vacł	n kiesi	9					G1	0,30
	b)	hum	os, Pflanzenres	te									
0,30	c)	erdfe	eucht	d) leicht zu bohren	e)	dunk	elbra	aun	bis 1 m RKS80				
	f)			g)	h)	ОН	i)	0					
	a)	Ges	chiebelehm, Sa	nd schluffia								G2	1,00
	b)			na, somanig									
1,00	D)												
1,00	c)	steif		<sup>d)</sup> leicht zu bohren	e)	hellb	aun	l					
	f)			g)	h)	SU*	i)	0					
	a)	Ges	chiebemergel, S	Schluff, stark sandig, ton	ig, s	chwa	h ki	esig				G3 G4	2,10 2,60
	b)								bis 3 m RKS50				
2,60	c)	steif		d) mittelschwer zu bohren	e)	graul marn			bei 2,42 m Wasserstand				
	f)			g)	h)	UL	i)	+					
	a)	Ges	chiebemergel, N	Mittelsand, feinsandig, so	chlu	ffig, kie	esig					G5	3,30
	b)												
3,30	c)	steif		d) mittelschwer zu bohren	e)	brauı	1		bis 6 m RKS36				
	f)			g)	h)	SU*	i)	+					
	a)	Geso		Schluff, stark feinsandig,	ton	ig, sch	wac	h				G6 G7	4,50 5,50
5.50	b)												
5,50	c)	steif		d) mittelschwer bis schwer zu bohren	e)	grau							
	f)			g)	h)	UL	i)	+					
1) Fin	trag	una ni	mmt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.									<u> </u>



Anlage 2

		4			für Bo	hrun	gen ohne durchgehend	rnten Proben		ericht:	02-12					
Bauvork	nahe	n· Ter	nnlin k	Kurc	ehiet I	Nörd	llicher Teil								02 12	
Bohru			BS		/Blatt								D	atum: 28.0	2.202	3
1							2					3	1	4	5	6
	a)	Bene	nnung Beimen	der	Boder	nart						Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)		nzende			ngei	า <sup>1</sup> )					Sonderprobe			1 1000	
m unter Ansatz-	c)		haffenl Bohrg			d)	Beschaffenheit nach Bohrvorgang	е	) Farbe			Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust	) }	Art	Nr.	Tiefe in m (Unter-
punkt	f)	Üblic				g)		h	) <sup>1</sup> ) Gruppe	i)	Kalk- gehalt	Sonstiges				kante)
	a)		lsand		nsano	dig	<b>J</b>				9:				G8	6,00
	b)			-												
6,00	c)	nass	<u> </u>			d)	schwer zu bohren	е	) hellgr	au						
	f)					g)		h		i)	+					
	a)															
	b)															
	c)					d)		е	)							
	f)					g)		h	)	i)						
	a)															
	b)															
	c)					d)		е	)							
	f)					g)		h	)	i)						
	a)							1								
	b)															
	c)					d)		е	)							
	f)					g)		h	)	i)						
	a)							'		•						
	b)															
	c)					d)		е	)							
	f)					g)		h	)	i)						
1) Fin	tran	una ni	mmt de	or w	icconc	cha	ftliche Bearbeiter vor.	<u>'</u>				•				



Anlage 2

			für Bol	nrungen ohne durchgehend	le Gewinnu	ng von geke	rnten Proben	Az.	: 23-	02-12	
Bauvorh	nabe	n: Tei	mplin, Kurgebiet N	Nördlicher Teil							
Bohru	ıng	N	r BS 4 /Blatt	1					um: 28.0	2.202	3
1				2			3		4	5	6
	a)	Bene	ennung der Boder Beimengungen	art			Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)		nzende Bemerku	ngen 1)			Sonderprobe			11000	
m unter	c)	Besc	haffenheit	d) Beschaffenheit	e) Farbe	<u> </u>	Wasserführung Bohrwerkzeuge	.	Art	Nr.	Tiefe in m
Ansatz- punkt			Bohrgut	nach Bohrvorgang	,		Kernverlust Sonstiges				(Unter- kante)
'	1)		ennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h) ¹) Gruppe	i) Kalk- gehalt					
	a)	Mutt kiesi		ung, Sand, schwach sch	lluffig, sch	wach				G1	0,70
0,70	b)	hum	os, Pflanzenres	te, Ziegelbruch			bis 1 m RKS80				
0,70	c)	erdfe	eucht	d) leicht zu bohren	e) dunk	elbraun	DIS I III AKSOU				
	f)			g)	h) OH/	i) 0					
	a)	Ges	chiebemergel. S	Schluff, stark sandig, ton	ia. schwa	ch kiesia				G2	2,00
	b)				9,					G3 G4	3,00 4,50
5,50	~,					bis 3 m RKS50			G5	5,50	
0,00	c)	steif		d) mittelschwer zu bohren	raun	bis 6 m RKS36					
	f)			g)	h) UL	i) +					
	a)	Mitte	elsand, feinsand	lig						G6	6,00
6.00	b)	Kies	lage bei 6, 00 m	n bindige Lagen			bei 5,65 m				
6,00	c)	nass	3	d) schwer zu bohren	e) gelbb	oraun	Wasserstand				
	f)			g)	h) SE	i) +					
	a)										
	b)										
	c)			d)	e)						
	f)			g)	i)						
	a)				1						
	b)										
	c)			d)	e)		-				
	f)			g)	h)	i)					
¹) Fin	trag	una ni	immt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.	1	ı	1	-			1



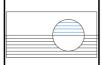
Anlage 2

			für Bol	nrungen ohne durchgehend	de Gewinnu	ng von geke	rnten Proben	Az.: 23		
Bauvorh	nabe	n: Ter	mplin, Kurgebiet N	Nördlicher Teil						
Bohru	ıng	Nı	r BS 5 /Blatt	1				Datum 28.0	: )2.202	3
1				2			3	4	5	6
	a)		nnung der Boder Beimengungen	nart			Bemerkungen	E	ntnom	
Bis	b)		nzende Bemerku	ngen 1)			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
unter Ansatz-	c)		haffenheit Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		Nr.	Tiefe in m (Unter- kante)
punkt	f)	Üblic Bene	he nnung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h) ¹) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Johnstiges			Karite)
	a)	Mutt	erboden, Sand,	schwach schluffig, schv	vach kiesi	)				
	b)	hum	os, Pflanzenres	ste						
0,10	c)	erdfe	eucht	d) leicht zu bohren	e) dunk	elbraun	bis 1 m RKS80			
	f)			g)	h) OH	i) 0				
	a)	Ges	chiebelehm, Sa	nd, schluffig, tonig, schv	J			G1 G2	0,30 1,00	
	b)	Sand	dlagen							
1,00	c)	steif		d) leicht zu bohren	aun					
	f)			g)	h) SU*	i) 0				
	a)	Ges	chiebemergel, S	Schluff, stark sandig, ton	ig, schwad	h kiesig			G3 G4	2,00 3,00
0.00	b)						bis 3 m RKS50			
3,00	c)	weic	h bis steif	d) leicht zu bohren	e) brauı	ı	bei 1,57 m Wasserstand			
	f)			g)	h) UL	i) +				
	a)									
	b)									
	c)			d)						
	f)			g)	h)	i)				
	a)				'					
	b)									
	c)			d)		-				
	f)			g)	h)	i)				
1) Ein	traa	una ni	mmt der wiesens	chaftliche Bearbeiter vor.	I.	1	1	1		ı



Anlage 2

				für Bol	nrungen ohne durchgehend	de G	ewinnu	ng v	on geke	rnten Proben	Az	z.: 23-	02-12	
Bauvorh	nabe	n: Ter	nplin, Kui	rgebiet N	lördlicher Teil									
Bohru	ıng	Nr	BS 6	/Blatt	1							atum: 28.0	2.202	3
1					2					3		4	5	6
	a)		nnung de Beimengu		art					Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)	Ergäı	nzende B	emerkuı	ngen 1)					Sonderprobe				Tiofo
unter	c)		haffenhei	t	d) Beschaffenheit	e)	Farbe	;		Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust		Art	Nr.	Tiefe in m (Unter-
Ansatz- punkt	f)	Üblic			nach Bohrvorgang  g) Geologische 1)	h)		i)	Kalk-	Sonstiges				kante)
	a)		erhoden	Sand	Benennung schwach schluffig, schw		Gruppe Lkiesi		gehalt				G1	0,30
	b)					wacı	i Nicol	<b>.</b>						
0,30	5)	hum	os, Pflar	zenres	te					bis 1 m RKS80				
0,50	c)	erdfe	eucht		d) leicht zu bohren	e)	dunk	elbra	aun	DIS 1 111 111 (000				
	f)				g)	h)	ОН	i)	0					
	a)	Fein	sand, sta	ark mitt	elsandig, schwach schlu					G2 G3	1,00 1,70			
	b)						bis 3 m RKS50			as	1,70			
1,70	c)	erdfe	eucht		d) mittelschwer zu bohren		bei 1,50 m Wasserstand							
	f)				g)	h)	gefle SU	i)	0	-				
	a)	Gesc		ergel, S	Sand, schluffig, schwach	ton	ig, sch	iwac	ch				G4	3,00
	b)													
3,00	c)	weic	h		d) mittelschwer zu bohren	e)	brau	า						
	f)				g)	h)	SU*	i)	+					
	a)	Ges	chiebem	ergel, S	Schluff, stark sandig, ton	ig, k	kiesig						G5 G6	4,50 6,00
	b)													-,
6,00	c)	steif			d) schwer zu bohren	e)	grau			bis 6 m RKS36				
	f)				g)	h)	UL	i)	+					
	a)													
	b)													
	c)				d)									
	f)				g)	h)		i)						
¹) Ein	l itrag	ung ni	mmt der	wissens	chaftliche Bearbeiter vor.									



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Anlage 2

Bericht:

Az.: 23-02-12

Bauvorh	naben: Templin, Kurge	ebiet Nördlicher Teil						
Bohru	ing Nr BS 7	/Blatt 1				Datum: 28.0	2.202	3
1		2			3	4	5	6
	a) Benennung der l und Beimengung				Bemerkungen	Er	ntnomr Probe	
Bis m	b) Ergänzende Ber				Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
unter Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr.	in m (Unter- kante)
pulikt	f) Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h) ¹) Gruppe	i) Kalk- gehalt				,
	a) Mutterboden, S	Sand, schwach schluffig, sch	wach kiesig					
0,10	b) humos, Pflanze	enreste			bis 1 m RKS80			
0,10	c) erdfeucht	d) leicht zu bohren	e) dunke	lbraun	DIS 1 111 111 1000			
	f)	g)	h) OH	i) 0				
	a) Feinsand, mitte	elsandig, schwach schluffig				G1	1,00	
	b)							
1,80	c) erdfeucht	d) leicht zu bohren	raun gelb	bis 3 m RKS50				
	f)	g)	h) SU	i) 0				
	a) Geschiebemer	gel, Sand, schluffig, tonig, sc	hwach kiesi	ig			G2 G3	3,00 3,70
3,70	b) Kieslage mit G	robkies bis 3,70 m			bei 1,98 m			
3,70	<sup>c)</sup> weich	d) leicht zu bohren	e) graubi marmo		Wasserstand			
	f)	g)	h) SU*	i) +				
	a) Geschiebemer	gel, Schluff, stark sandig, ton	ig, kiesig				G4	5,50
5,50	b) Sandlagen				bis 6 m RKS36			
5,50	c) steif	d) mittelschwer zu bohren	e) grau		DIS 6 III ANSSO			
	f)	g)	h) UL	i) +				
	a) Feinsand, mitte	elsandig, schwach schluffig					G5	6,00
0.00	b)							
6,00	c) nass	d) schwer zu bohren	e) graubi	raun				
	f)	g)	h) SU	i) +				
¹) Ein	tragung nimmt der wi	ssenschaftliche Bearbeiter vor.						



Anlage 2

		für Bol	nrungen ohne durchgehend	le Ge	ewinnuı	ng v	on geke	rnten Proben	Az.: 2	3-02-	12
Bauvorl	nabe	en: Templin, Kurgebiet N	Nördlicher Teil								
Bohru	ıng	Nr BS 8 /Blatt	1						Datur 28	n: .02.20	)23
1			2					3	4	5	6
	a)	Benennung der Boder und Beimengungen	art					Bemerkungen			mmene bben
Bis	b)	Ergänzende Bemerku	ngen 1)					Sonderprobe			Tiefe
unter Ansatz-	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e)	Farbe			Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		t N	in m
punkt	f)	Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h)	1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt	Contages			, tallio,
	a)	Mutterboden, Sand,	schwach schluffig, schv	vach	kiesig	J				G1	0,30
0,30	b)	humos, Pflanzenres	te					bis 1 m RKS80			
0,50	c)	erdfeucht	d) leicht zu bohren	e)	dunke	elbra	aun	DIS THITINGOO			
	f)		g)	h)	ОН	i)	0				
	a)	Geschiebemergel, S	Schluff, stark sandig, ton	ig, s	chwac	h ki	esig			G2	1,00
1.00	b)										
1,00	c)	steif	d) leicht zu bohren	n							
	f)		g)	h)	UL	i)	+				
	a)	Geschiebemergel, S	Sand, stark schluffig, ton	ig, k	iesig					G3	3 2,00
	b)							bis 3 m RKS50			
2,00	c)	weich	d) leicht zu bohren	e)	graub	rau	n	bei 1,95 m Wasserstand			
	f)		g)	h)	SU*	i)	+				
	a)	Feinsand und Mittel grobsandig	sand, schwach schluffig	, sch	wach					G4	3,00
0.00	b)										
3,00	c)	nass	d) schwer zu bohren	n							
	f)		g)	h)	SU	i)	+				
	a)										
	b)										
	c)		d)	e)							
	f)		g)	h)		i)					
1) Ein	trac	una nimmt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.						-		



Anlage 2

		für Bo	hrungen ohne durchgehend	de Gewi	innun	ıg vo	on geke	rnten Proben	Az	z.: 23-	02-12	
Bauvorł	nabe	n: Templin, Kurgebiet I										
Bohru	ıng	Nr BS 9 /Blatt	1							atum: 28.02	2.202	3
1			2					3		4	5	6
	a)	Benennung der Boder und Beimengungen	nart					Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)	Ergänzende Bemerku	ngen ¹)					Sonderprobe	t		11000	
m unter	c)	Beschaffenheit	d) Beschaffenheit	e) Fa	arhe			Wasserführung Bohrwerkzeuge		Art	Nr.	Tiefe in m
Ansatz- punkt		nach Bohrgut	nach Bohrvorgang	,				Kernverlust Sonstiges		7410	141.	(Unter- kante)
pariiti		Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h) 1) Gru	ibbe )	i)	Kalk- gehalt	_				
	a)	Mutterboden, Sand	, kiesig, schwach schluff	ig							G1	0,40
0.40	b)	humos, Pflanzenres	ste					bis 1 m RKS80				
0,40	c)	erdfeucht	d) leicht zu bohren	e) dı	unke	lbra	aun	DIS I III ANSOU				
	f)		g)	h) O	Н	i)	0					
	a)	Feinsand, schwach	schluffig, schwach kiesi						G2	1,00		
	b)		<u> </u>									
1,00	-/											
,	c)	erdfeucht	d) leicht zu bohren	e) gı	rau							
	f)		g)	h) S	U	i)	+					
	a)	Geschiebemergel, S	Sand, stark schluffig, sch	wach t	tonig	١,					G3 G4	2,00 3,00
	b)							bis 3,0 m RKS50				
3,00	c)	steif	d) leicht zu bohren	e) gi	raub			bei 2,00 m Wasserstand				
	f)		g)	h) S	U*	i)	+	Wasserstand				
	a)	Geschiebemergel, S	Sand, tonig, schluffig, sc	hwach	kies	ig					G5	5,40
	b)											
5,40	c)	weich - steif	d) mittelschwer zu bohren	e) gı	rau			bis 6 m RKS36				
	f)		g)	h) S	U*	i)	+					
	a)	Mittelsand, feinsand	lig, schwach schluffig						1		G6	6,00
	b)											
6,00	c)	nass	d) schwer zu bohren	e) gr	rau							
	f)		g)	h) S	U	i)	+					
¹) Ein	trag	una nimmt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.	1				1				



Anlage 2

		für Bo	hrungen ohne durchgehend	de Ge	winnur	ng v	on geke	rnten Proben	Az.:	23-	02-12	
Bauvorl	nabe	en: Templin, Kurgebiet										
Bohru	ıng	Nr BS 10 /Blad	tt 1						Datu 28		2.202	3
1			2					3	4	4	5	6
	a)	Benennung der Bode und Beimengungen	nart					Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)	Ergänzende Bemerku	ngen 1)					Sonderprobe Wasserführung				Tiefe
unter Ansatz-		Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e)	Farbe			Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		ırt	Nr.	in m (Unter- kante)
punkt	f)	Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h)	1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt					,
	a)	Mutterboden, Sand	, kiesig, schwach schluff	ig								
0,30	b)	humos, Pflanzenres	ste					bis 1 m RKS80				
0,50	c)	erdfeucht	d) leicht zu bohren	e)	dunke	elbra	aun	DIS THITINGOO				
	f)		g)	h)	ОН	i)	0					
	a)	Geschiebelehm, Sa	and, schluffig, kiesig					G1 G2	0,40 1,00			
1.00	b)	Sandlagen						,				
1,00	c)	steif	d) leicht zu bohren	e)	braun							
	f)		g)	h)	SU*	i)	+					
	a)	Geschiebemergel,	Schluff, stark sandig, ton	ig, so	chwac	h ki	esig	bis 3,0 m			G3 G4	2,00 3,00
2 20	b)							RKS50 bis 6,0 m				ŕ
3,20	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren		graub geflec		n	RKS36				
	f)		g)	h)	UL	i)	+	bei 3,00 m Wasserstand				
	a)	Geschiebemergel,	Sand, tonig, schluffig, sc	hwac	ch kies	ig					G5	4,80
4.00	b)	Sandlagen										
4,80	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren									
	f)		g)	h)	SU*	i)	+					
	a)	Mittelsand, feinsand	dig, schwach schluffig								G6	6,00
	b)											
6,00	c)	nass	d) schwer zu bohren	e)	grau							
	f)		g)	h)	SU	i)	+					
1) Fin	trad	una nimmt dar wiccons	schaftliche Bearbeiter vor.									



Anlage 2

	für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Pro  orhaben: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil  rung Nr BS 11 /Blatt 1													rnton Probon	0	BIICIII.		
					IL	II DUI	iruri	gen onne durchgen	ende C	зе	wiririu	ig vi	on geke	emen Proben	A:	z.: 23-	02-12	
Bauvorh	nabe	n: Ter	mplii	ո, Ku	ırge	biet N	Nörd	licher Teil										
Bohru	ıng	Nı	ſВ	S 11	ĺ	/Blat	t 1								D	atum: 28.0	2.202	3
1								2						3		4	5	6
i	a)	Bene und E					art							Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)	Ergäi	nzer	nde E	3em	erkui	nger	<sup>1</sup> )						Sonderprobe Wasserführung				Tiefe
m unter Ansatz-	c)	Besc nach					d)	Beschaffenheit nach Bohrvorgang		)	Farbe			Bohrwerkzeuge Kernverlust		Art	Nr.	in m (Unter-
punkt	f)	Üblic Bene		ng			g)	Geologische 1) Benennung	h		1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt	Sonstiges				kante)
	a)	Mutt	erbo	oder	1, S	and,	sch	nwach kiesig, sch	wach :	sc	hluffig	I					G1	0,40
	b)	hum	os,	Pflai	nze	nres	te							<u></u>				
0,40	c)	erdfe	euch	nt			d)	leicht zu bohren	е	)	dunke	elbra	aun	bis 1 m RKS80				
	f)						g)		h	)	ОН	i)	0					
	a)	Gos	chic	holo	hm	Sa	nd	schluffig									G2	1,00
	<b>b</b> \	acsi		DCIC	,,,,,,	i, Oa	nu,	Scribing						_				
1 00	b)																	
1,00	c)	steif					d)	leicht zu bohren	е	)	hellbr	aun						
	f)						g)		h	)	SU*	i)	0					
	a)	Ges	chie	berr	nerç	gel, S	Schl	uff, stark sandig, t	tonig,	sc	chwac	h ki	esig				G3 G4	2,00 3,00
2.00	b)	Sand	dlag	en										hio 2.0 m DVSE	_			
3,00	c)	steif					d)	mittelschwer zu bohren	е	)	graub gefled	rau ckt	n	bis 3,0 m RKS5	0			
	f)						g)		h	)	UL	i)	+					
	a)																	
	b)																	
	c)						d)		е	)								
	f)						g)		h	)		i)						
	a)																	
	b)																	
	c)		d) e)															
	f)						g)		h	)		i)						
¹) Ein	trag	ung ni	mm	t der	wis	sens	chaf	tliche Bearbeiter vo	r.					1				ı



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Anlage 2

tur Bonrungen onne aurchgenende Gewinnung von gekernten Proben								Az.: 23-02-12				
Bauvorhaben: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil												
Bohrung Nr BS 12 /Blatt 1								Datum: 28.02.2023				
1			2					3	4		5	6
Bis m unter Ansatz- punkt	a)	Benennung der Bodenart und Beimengungen						Bemerkungen	Entnommene Proben			
	b)	) Ergänzende Bemerkungen ¹)						Sonderprobe Wasserführung				Tiefe
	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e)	Farbe			Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	t	Nr.	in m (Unter- kante)
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h)	1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt	Constiges				Rantoj
0,50	a)	Mutterboden, Sand,				<b>G</b> 1	0,50					
	b)	humos, Pflanzenreste						DIGOS				
	c)	erdfeucht	<sup>d)</sup> leicht zu bohren	e)	dunke	elbra	aun	bis 1 m RKS80				
	f)		g)	h)	ОН	i)	0	-				
1,00	a)	a) Geschiebelehm, Sand, schluffig								(	G2	1,00
	b)	b)										
	c)	steif	d) leicht zu bohren	e) braun								
	f)		g)	h)	SU*	i)	0					
2,80	a)	Geschiebemergel, S				G3 G4	2,00 2,80					
	b)							bis 3,0 m RKS50				
	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren	e)	e) graubraun			bei 2,75 m Wasserstand				
	f)		g)	h)	UL	i)	+					
3,30	a)	a) Feinsand, mittelsandig, schwach schluffig								(	G5	3,30
	b)	b)										
	c)	nass	d) mittelschwer zu bohren	e)	e) braun			bis 6,0 m RKS36				
	f)		g)	h)	SU	i)	+					
6,00	a)	Geschiebemergel, Sand, tonig, schwach schluffig, schwach kiesig									36 37	4,50 6,00
	b)	o) 										
	c)	steif	d) schwer zu bohren	e)	e) grau							
	f)		g)	h)	ST*	i)	+					
1) Fin	trac	ung nimmt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.					·				



Anlage 2

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben								Az.: 23-02-12					
Bauvorhaben: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil													
Bohrung Nr BS 13 /Blatt 1								Datum: 28.02.2023					
1	2						3	4	1	5	6		
Bis m unter Ansatz- punkt	a)	a) Benennung der Bodenart und Beimengungen						Bemerkungen		Entnommene Proben			
	b)	) Ergänzende Bemerkungen ¹)						Sonderprobe Wasserführung				Tiefe	
	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e)	e) Farbe			Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		rt	Nr.	in m (Unter- kante)	
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h)	1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt	Jamangaa				,	
0,30	a)	Mutterboden, Sand,				G1	0,30						
	b)	humos, Pflanzenres	bis 1 m RKS80										
	c)	erdfeucht	<sup>d)</sup> leicht zu bohren	e)	dunke	elbra	aun	JIS I III NINGOO					
	f)		g)	h)	ОН	i)	0						
1,00	a)	Geschiebelehm, Sa				G2	1,00						
	b)												
	c)	steif	d) leicht zu bohren	e) braun									
	f)		g)	h)	SU*	i)	0						
	a)	Geschiebemergel, S				G3	2,00						
2,50	b)		bis 3,0 m RKS50										
	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren	e) braun				DIS 3,0 III ANSSI					
	f)		g)	h)	SU*	i)	+						
3,00	a)	Mittelsand, feinsand				G4	3,00						
	b)	b)											
	c)	erdfeucht	d) schwer zu bohren	e) graugebl									
	f)		g)	h)	SU	i)	+						
5,30	a)	Geschiebemergel, S				G5	5,30						
	b)		bis 6,0 m RKS36										
	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren	e) graubraun			n	bei 3,74 m Wasserstand					
	f)		g)	h)	UL	i)	+						
1) Fin	tran	ung nimmt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.										



Anlage 2

Bericht:

		für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Prol									ernten Proben	Az.: 23-02-12			
Bauvork	nahe	n: Tor	molin Ku	ırgebiet	Nör	dlicher Teil						/ 12			
Bohru			BS 13			alicher Feli						Datum: 28.02.2023			
1						2					3		4	5	6
	a)	Bene	nnung d Beimengi	er Bode	nart						Bemerkungen		Er	ntnomr Probe	
Bis	b)		nzende E		unge	n ¹)					Sonderprobe			11000	
m unter Ansatz-	c)		Beschaffenheit ach Bohrgut			Beschaffenheit nach Bohrvorgang	е	) Farbe			Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	9	Art	Nr.	Tiefe in m (Unter- kante)
punkt	f)	Üblic Bene	he nnung		g)	Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h	) <sup>1</sup> ) Gruppe	i)	Kalk- gehal					(Karito)
	a)	a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig												G6	6,00
	b)	Kies	lage bei	i 6,00 r	n						-				
6,00	c)	nass	3		d)	mittelschwer zu bohren	е	) grau							
	f)				g)		h	) SU	i)	+					
	a)														
	b)							-							
	c) d) e)														
	f)				g)		h	)	i)						
	a)														
	b)														
	c)				d)		е	)							
	f)				g)		h	)	i)						
	a)				<u> </u>		1								
	b)														
	c)				d)		е	)							
	f)				g)		h	)	i)						
	a)						•								
	b)														
	c)				d)		е	)							
	f)				g)		h	)	i)						
¹) Ein	trag	ung ni	mmt der	wissen	scha	ftliche Bearbeiter vor.	1		1		1				ı



Anlage 2

	1						Bericht	:		
		für Bol	hrungen ohne durchgehend	de Gewinnu	ng von geke	rnten Proben	Az.: 23-02-12			
Bauvorh	naben: Temp	lin, Kurgebiet N	Nördlicher Teil							
Bohru	ıng Nr	BS 14 /Blat	t 1			Datum: 28.02.2023			3	
1			2			3	4	5	6	
Bis	und Be	ung der Boder mengungen				Bemerkungen	E	ntnomi Probe		
	b) Ergänz	ende Bemerku	ngen 1)			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe	
unter Ansatz-	c) Bescha		d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		Nr.	in m (Unter- kante)	
punkt	f) Übliche Benenr		g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h) <sup>1</sup> ) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Constiges			,	
	a) Mutter	boden, Sand,	schwach kiesig, schwa	ch schluffiç	9			G1	0,30	
0.00	b) humos	, Pflanzenres	ete			bis 1 m RKS80				
0,30	c) erdfeu	cht	d) leicht zu bohren	e) dunke	elbraun	DIS I III ANSOU				
	f)		g)	h) OH	i) 0					
	a) Gesch	iebelehm, Sa	nd, schluffig, schwach to	onig, schw	ach kiesig			G2	1,00	
	b)									
1,00	c) steif	steif d) leicht zu bohren			1					
	f)		g)	h) SU*	i) 0					
	a) Gesch	iebemergel, S	Schluff, stark sandig, sch			G3 G4	2,00 3,00			
	b)									
3,00	c) steif		d) mittelschwer zu bohren	e) hellbr	aun	bis 3,0 m RKS50	0			
	f)		g)	h) UL	i) +					
	a)									
	b)									
	c)		d)	e)						
	f)		g)	h)	i)					
	a)				•					
	b)									
	c)		d)	e)						
	f)		g)	h)	i)					
¹) Ein	tragung nimi	nt der wissens	chaftliche Bearbeiter vor.	ı.	1	1	ı	1	1	



Anlage 2

Bericht:

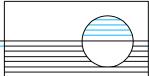
		für Bo	rnten Proben	Az.: 23-02-12								
Bauvork	nahe	en: Templin, Kurgebiet	Nördlicher Teil						7122			
Bohru		Nr BS 15 /Blat							Datum: 28.02.2023			3
1			2					3	4		5	6
	a)	Benennung der Boder und Beimengungen	nart					Bemerkungen		Entno Pr	omn	
Bis	b)	Ergänzende Bemerku	ingen 1)					Sonderprobe				Tiefe
unter Ansatz-	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farb	е			Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges		t N	۱r.	in m (Unter- kante)
punkt	f)	Übliche Benennung	g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h) ¹) Grupp			Kalk- gehalt	Conougos				namo
	a)	Mutterboden, Sand, kiesig, schwach schluffig									1	0,30
0,30	b)	humos, Pflanzenres	ste					hia 1 m DVC00				
	c)	erdfeucht	d) leicht zu bohren	e) dun	kelb	orau	ın	bis 1 m RKS80				
	f)		g) h) OH i) 0									
	a)	Geschiebelehm, Sand, schluffig, schwach kiesig									2	0,80
0,80	b)											
	c)	steif	d) leicht zu bohren	e) brau	ın							
	f)		g)	h) SU*	,   1	i) (	0					
	a)	Geschiebemergel, kiesig		bis 3,0 m RKS50		G	4	2,00 3,00				
	b)	Sandlagen		bis 6,0 m		G	5	5,00				
5,00	c)	steif	d) mittelschwer zu bohren	e) grai	ubra	aun		RKS36				
	f)		g)	h) SU*	,   1	i) .	+	bei 3,81 m Wasserstand				
	a)	Mittelsand, stark fei grobsandig	nsandig, schwach schluf	fig, schw	ach	1				G	6	6,00
	b)	<u> </u>										
6,00	c)	nass	d) schwer zu bohren	e) grai	ubra	aun						
	f)		g)	h) SU	i	i) _	+					
	a)											
	b)											
	c)		d)	e)								
	f)		g)	h)	i	i)						
¹) Ein	trag	ung nimmt der wissens	schaftliche Bearbeiter vor.	1				<u> </u>				



Anlage 2

Bericht:

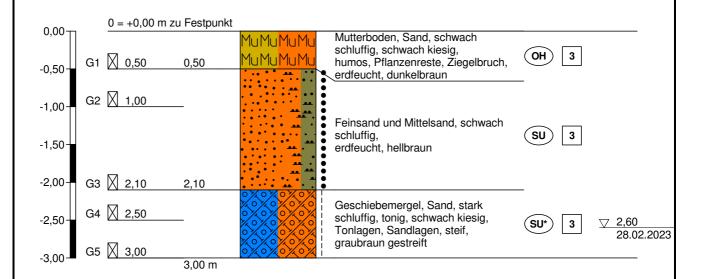
		für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Prol									Az.: 23-02-12			
Bauvorl	nabe	n: Ter	nplin, Kurge	ebiet N	ördlicher Teil									
Bohru			r BS 16	/Blatt							Datum: 28.02.2023			3
1					2					3		4	5	6
	a)		ennung der Beimengung		art					Bemerkungen		Er	tnomr Probe	
Bis	b)		nzende Ber		gen 1)					Sonderprobe				
m unter Ansatz-	c)		chaffenheit d) Beschaffenhe h Bohrgut nach Bohrvorg			e)	Farbe			Kernverlust	Bohrwerkzeuge		Nr.	Tiefe in m (Unter-
punkt	f)	Üblic Bene	he nnung		g) Geologische <sup>1</sup> ) Benennung	h)	1) Gruppe	i)	Kalk- gehalt					kante)
	a)			Sand,	kiesig, schwach schluff				<u> </u>				G1	0,40
0,40	b)	hum	os, Pflanz	enrest	е					his day DKOOO				
	c)	erdfe	eucht		d) leicht zu bohren	e)	dunke	elbra	aun	bis 1 m RKS80				
	f)				g)	h)	ОН	H   i) 0						
1,00	a)	Geschiebelehm, Sand, schluffig, schwach tonig, schwach kiesig											G2	1,00
	b)	Sandlagen								_				
	c)	steif d) leicht zu bohre			d) leicht zu bohren	e)	braun							
	f)				g)	h)	SU*	i)	0					
	a) b)	Geschiedemergel, Sand, schluffig, schwach klesig							bis 3,0 m RKS50			G3 G4 G5	2,00 3,00 4,50	
5,00	c)	steif d) mittelschwer zu e) graubraun bohren						bis 6,0 m RKS36						
	f)				g)	h)	SU*	i)	+	bei 3,00 m Wasserstand				
	a)	Ges		gel, S	and, tonig, schwach sc	hluff	fig, sch	wac	ch				G6	6,00
	b)													
6,00	c)	steif			d) schwer zu bohren	e)	grau			-				
	f)				g)	h)	ST*	i)	+					
	a)													
	b)													
	c)				d)	e)								
	f)				g)	h)		i)						
¹) Ein	ıtrag	ung ni	mmt der wi	ssenso	chaftliche Bearbeiter vor.	1		1		1				I



# 7.3 Schichtenprofile

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

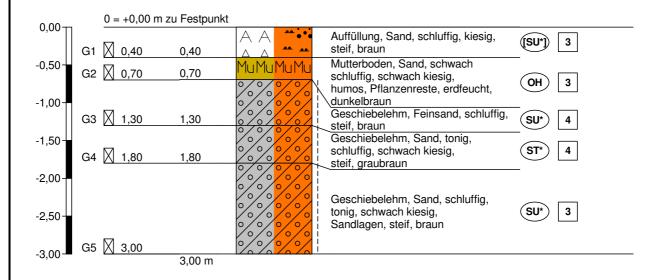
BS 1



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

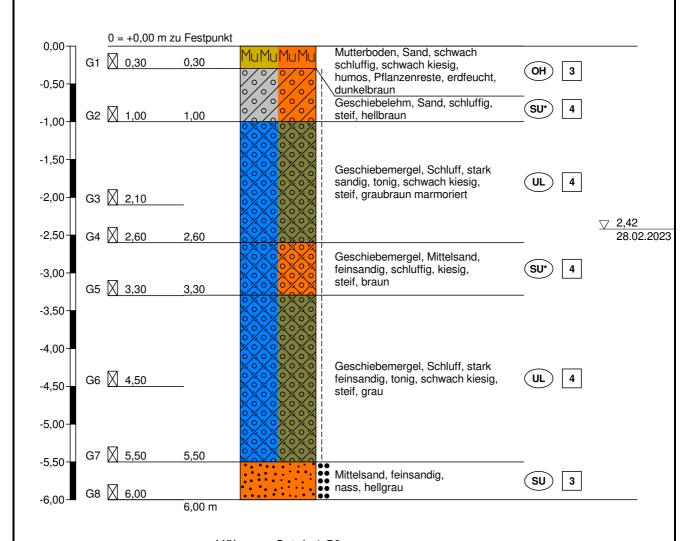
BS 2



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

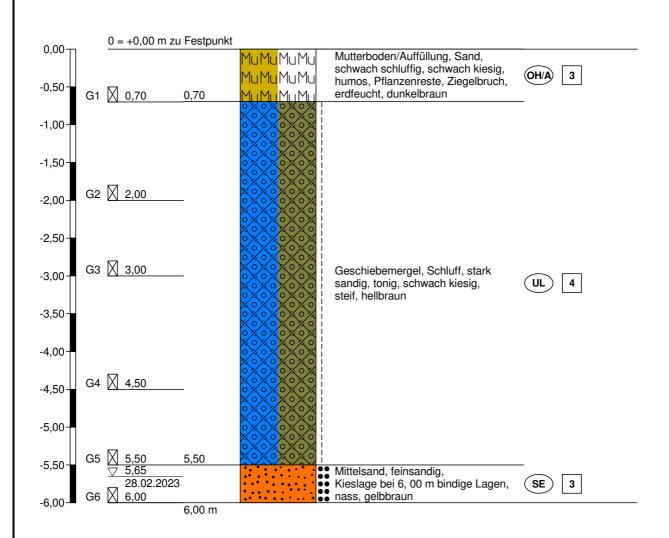
BS<sub>3</sub>



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

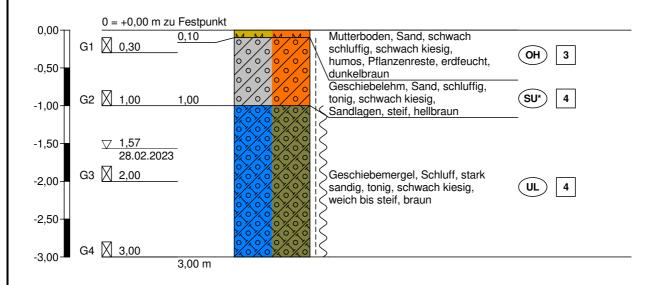
BS 4



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

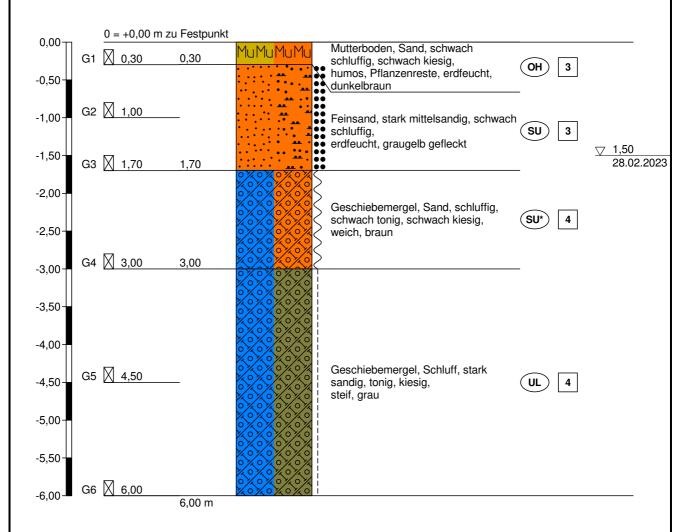
BS 5



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

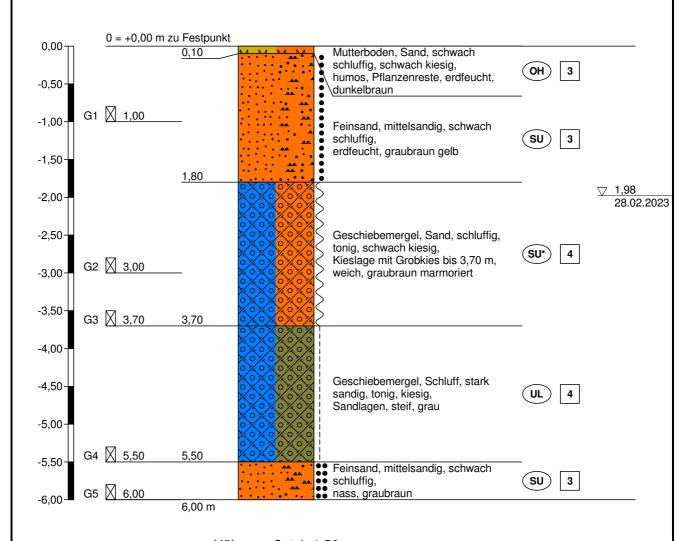
BS<sub>6</sub>



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3	
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023	
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer	

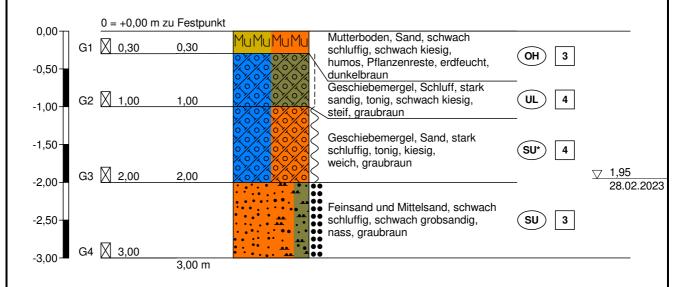
**BS** 7



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

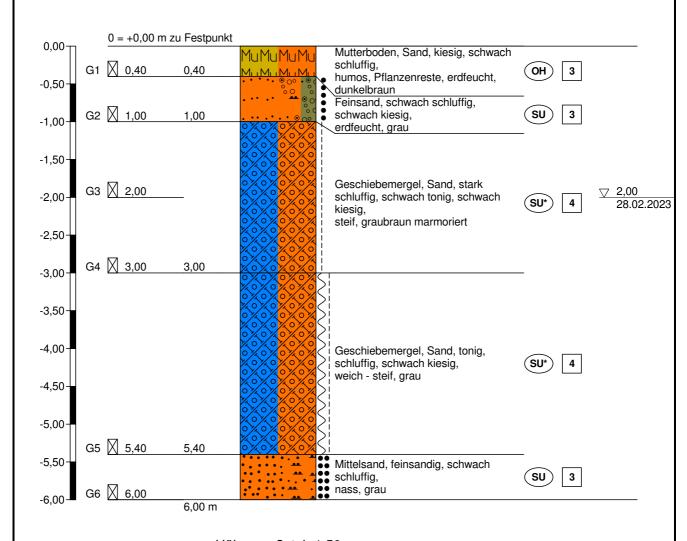
BS 8



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

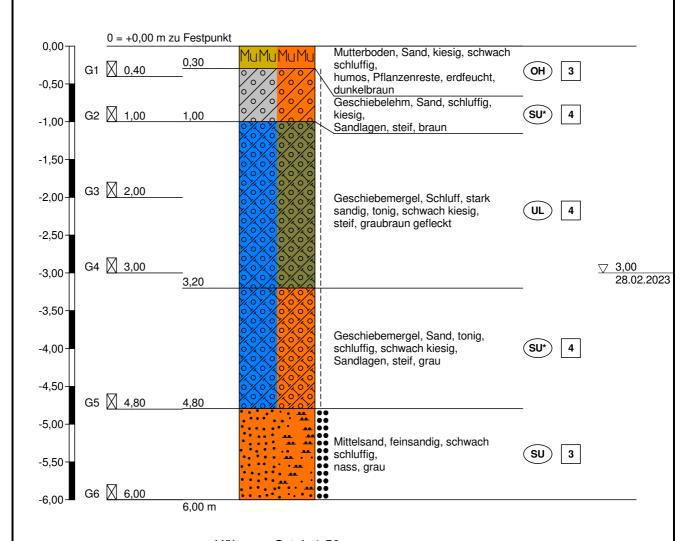
BS 9



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

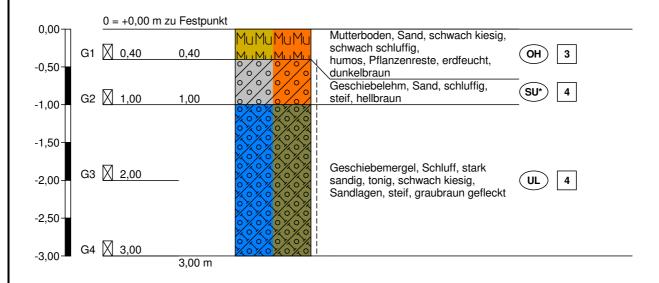
**BS 10** 



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

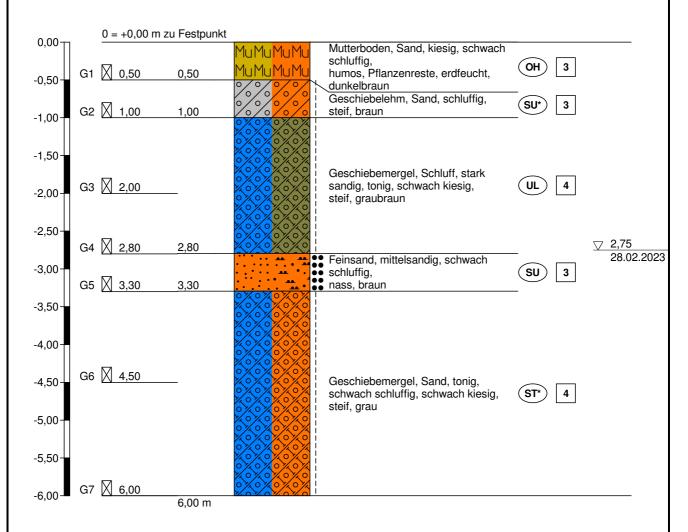
BS 11



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

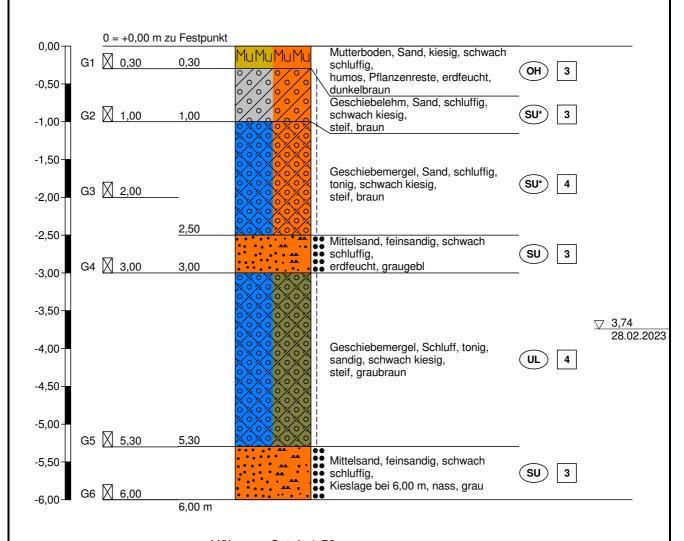
**BS 12** 



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

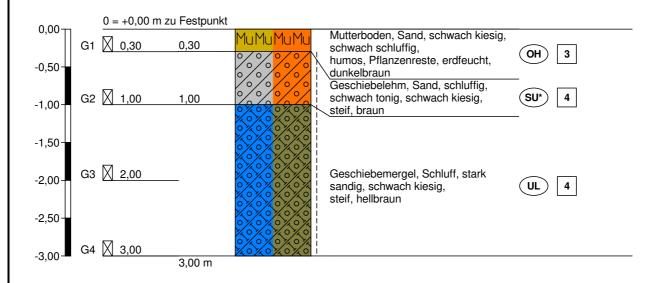
**BS 13** 



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

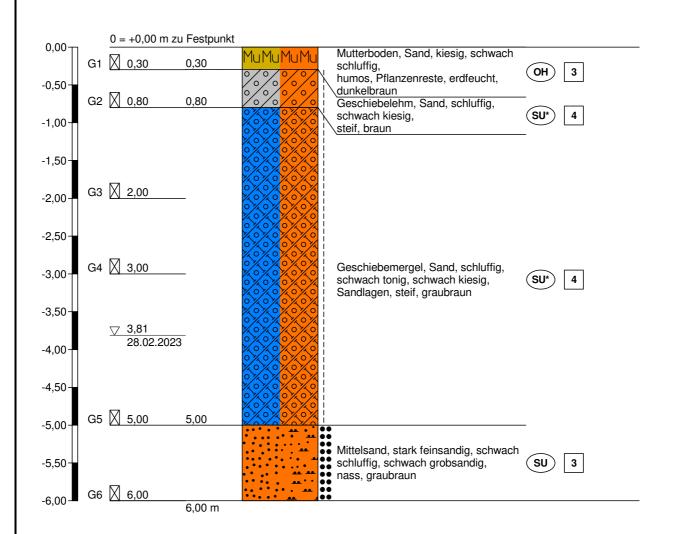
BS 14



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

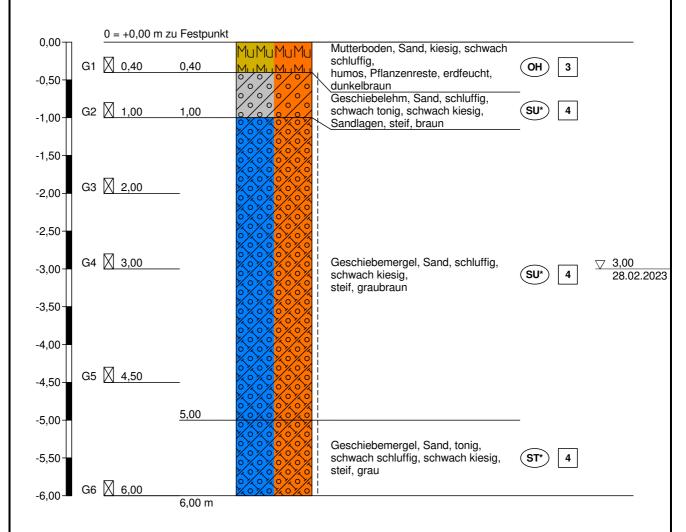
**BS 15** 



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

**BS 16** 



Höhenmaßstab 1:50

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer

#### Legende und Zeichenerklärung nach DIN 4023

#### Boden- und Felsarten

Auffüllung, A

Geschiebelehm, Lg

Kies, G, kiesig, g

Feinsand, fS, feinsandig, fs

Schluff, U, schluffig, u

Korngrößenbereich f - fein

m - mittel

g - grob

## Bodenklassen nach DIN 18300

1 Oberboden (Mutterboden)

3 Leicht lösbare Bodenarten

5 Schwer lösbare Bodenarten

7 Schwer lösbarer Fels

<u>Nebenanteile</u>

2

4 Mittelschwer lösbare Bodenarten

Fließende Bodenarten

Mutterboden, Mu

Geschiebemergel, Mg

Sand, S, sandig, s

Ton, T, tonig, t

Mittelsand, mS, mittelsandig, ms

6 Leicht lösbarer Fels und vergleichbare Bodenarten

- schwach (<15%)

- stark (30-40%)

#### Bodengruppen nach DIN 18196

**GE**) enggestufte Kiese

GI Intermittierend gestufte Kies-Sand-Gemische

(SW) weitgestufte Sand-Kies-Gemische

**GU** Kies-Schluff-Gemische, 5 bis 15% <=0,06 mm

GT Kies-Ton-Gemische, 5 bis 15% <=0,06 mm

Su) Sand-Schluff-Gemische, 5 bis 15% <=0,06 mm

ST Sand-Ton-Gemische, 5 bis 15% <=0,06 mm

UL leicht plastische Schluffe

(UA) ausgeprägt zusammendrückbarer Schluff

(TM) mittelplastische Tone

OU) Schluffe mit organischen Beimengungen

**OH** grob- bis gemischtkörnige Böden mit Beimengungen humoser Art

( HN ) nicht bis mäßig zersetzte Torfe (Humus)

Schlämme (Faulschalmm, Mudde, Gyttja, Dy, Sapropel)

( A ) Auffüllung aus Fremdstoffen

**GW**) weitgestufte Kiese

(SE) enggestufte Sande

(SI) Intermittierend gestufte Sand-Kies-Gemische

(GU\*) Kies-Schluff-Gemische, 15 bis 40% <=0,06 mm

(GT\*) Kies-Ton-Gemische, 15 bis 40% <=0,06 mm

(SU\*) Sand-Schluff-Gemische, 15 bis 40% <=0,06 mm

ST\*) Sand-Ton-Gemische, 15 bis 40% <=0,06 mm

**UM**) mittelplastische Schluffe

TL ) leicht plastische Tone

(TA) ausgeprägt plastische Tone

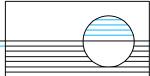
**OT** Tone mit organischen Beimengungen

OK grob- bis gemischtkörnige Böden mit kalkigen, kieseligen Bildungen

HZ zersetzte Torfe

[] Auffüllung aus natürlichen Böden

	Projekt: Templin, Kurgebiet Nördlicher Teil	Anlage: 3
DR. MARX INGENIEURE GMBH		Datum: 28.02.2023
Spechthausen 4, 16225 Eberswalde	Auftraggeber: Barwinsky	Bearb.: Dr. A. Dettmer
Legende u	nd Zeichenerklärung nach DIN 4023	
Lagerungsdichte		
• ••	●	
locker mitteldicht	dicht sehr dicht	
<u>Konsistenz</u>		
	steif halbfest	fest
<b>&gt;&gt;</b>	1	
<u>Proben</u>		
A1 1,00 Probe Nr 1, entnommen mit einer	m Verfahren B1 X 1,00 Probe Nr 1, entno	mmen mit einem Verfahren
der Entnahmekategorie A aus 1,0	00 m Tiefe der Entnahmekate	egorie B aus 1,00 m Tiefe
C1 1,00 Probe Nr 1, entnommen mit einer der Entnahmekategorie C aus 1,0		1 aus 1,00 m Tiefe
<u>Grundwasser</u>		
$rac{igtriangledown}{21,00}$ Grundwasser am 23.03.2023 Gelände angebohrt	3 in 1,00 m unter 1,00 Grundwasser in 1,80 23.03.2023 angebohrt. Anstied	0 m unter Gelände des Wassers auf 1,00 m
Gelande angebonit	1,80 unter Gelände am 2	
▼ 1,00 32,03,2003 Grundwasser nach Beendigu	ıng der ▼ 1,00 Ruhewasserstand ir	n einem ausgebauten
23.03.2023 Bohrarbeiten am 23.03.2023	23.03.2023 Rohrloch	ŭ
1.00		
23.03.2023 Wasser versickert in 1,00 m	unter Gelände	
$\downarrow$		



## 7.4 Bodenmechanische Laborversuche



Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

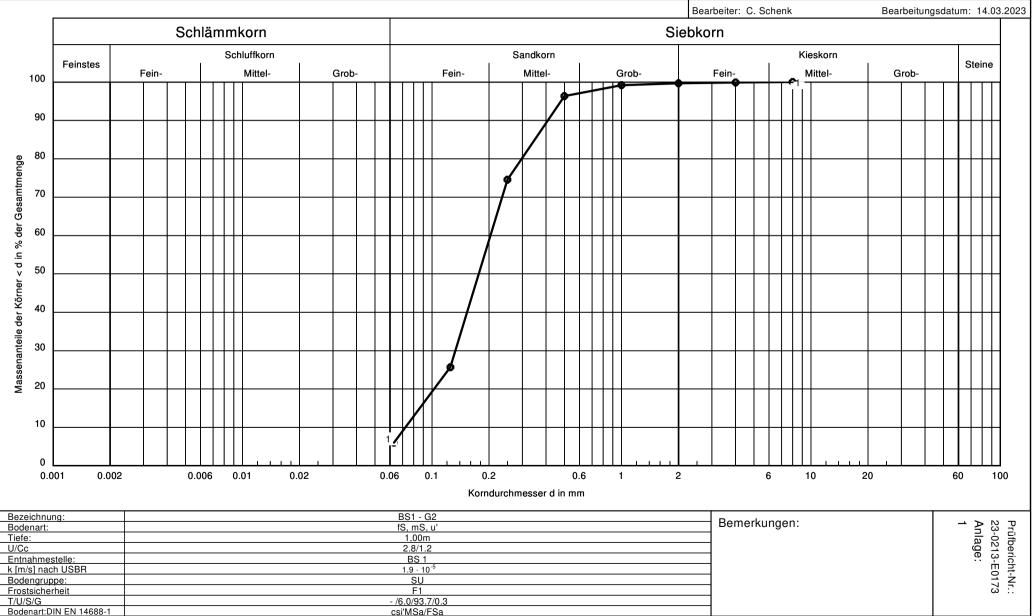
Tel. 03334/5891-30 Fax 03334/5891-338 Körnungslinie
Dr. Marx Ingenieure GmbH
Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4



GmbH & Co. KG Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Prüfbericht-Nr.: 23-0213-E0173

Anlage: 1.1

# Körnungslinie

Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Bearbeiter: C. Schenk Datum: 14.03.2023

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4

Prüfung DIN EN ISO 17892-4 - 5.2

Bezeichnung: BS1 - G2 Bodenart: fS, mS, u' Tiefe: 1,00m U/Cc 2.8/1.2

Entnahmestelle: BS 1

k [m/s] nach USBR 1.912E-5

Bodengruppe: SU Frostsicherheit F1

T/U/S/G - / 6.0 / 93.7 / 0.3

Bodenart:DIN EN 14688-1 csi'MSa/FSa d10/d30/d60 [mm]: 0.072 / 0.133 / 0.203

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 301.00

## Siebanalyse

Korngröße [mm]	Rückstand [g]	Rückstand [%]	Siebdurch- gänge [%]
8.0	0.00	0.00	100.00
4.0	0.30	0.10	99.90
2.0	0.60	0.20	99.70
1.0	1.60	0.53	99.17
0.5	8.50	2.82	96.35
0.25	65.60	21.79	74.55
0.125	147.10	48.87	25.68
0.063	59.20	19.67	6.01
Schale	18.10	6.01	-
Summe	301.00		
Siebverlust	0.00		



Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Fax 03334/5891-338

# Körnungslinie

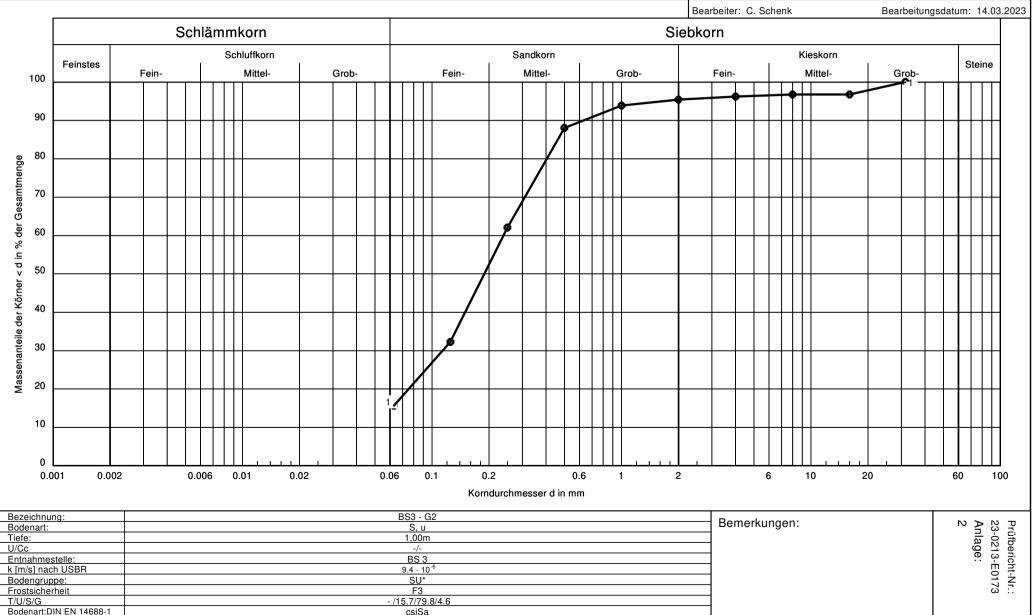
Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4



GmbH & Co. KG Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Prüfbericht-Nr.: 23-0213-E0173

Anlage: 2.1

# Körnungslinie

Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Bearbeiter: C. Schenk Datum: 14.03.2023

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4

Prüfung DIN EN ISO 17892-4 - 5.2

Bezeichnung: BS3 - G2

Bodenart: S, u Tiefe: 1,00m U/Cc -/-

Entnahmestelle: BS 3

k [m/s] nach USBR 9.406E-6

Bodengruppe: SU\* Frostsicherheit F3

T/U/S/G - / 15.7 / 79.8 / 4.6 Bodenart:DIN EN 14688-1 csiSa d10/d30/d60 [mm]: - / 0.114 / 0.238

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 331.40

## Siebanalyse

Korngröße [mm]	Rückstand [g]	Rückstand [%]	Siebdurch- gänge [%]
31.5	0.00	0.00	100.00
16.0	10.70	3.23	96.77
8.0	0.00	0.00	96.77
4.0	1.80	0.54	96.23
2.0	2.60	0.78	95.44
1.0	5.20	1.57	93.87
0.5	19.40	5.85	88.02
0.25	86.00	25.95	62.07
0.125	98.70	29.78	32.29
0.063	55.10	16.63	15.66
Schale	51.90	15.66	-
Summe	331.40		
Siebverlust	0.00		



Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Fax 03334/5891-30

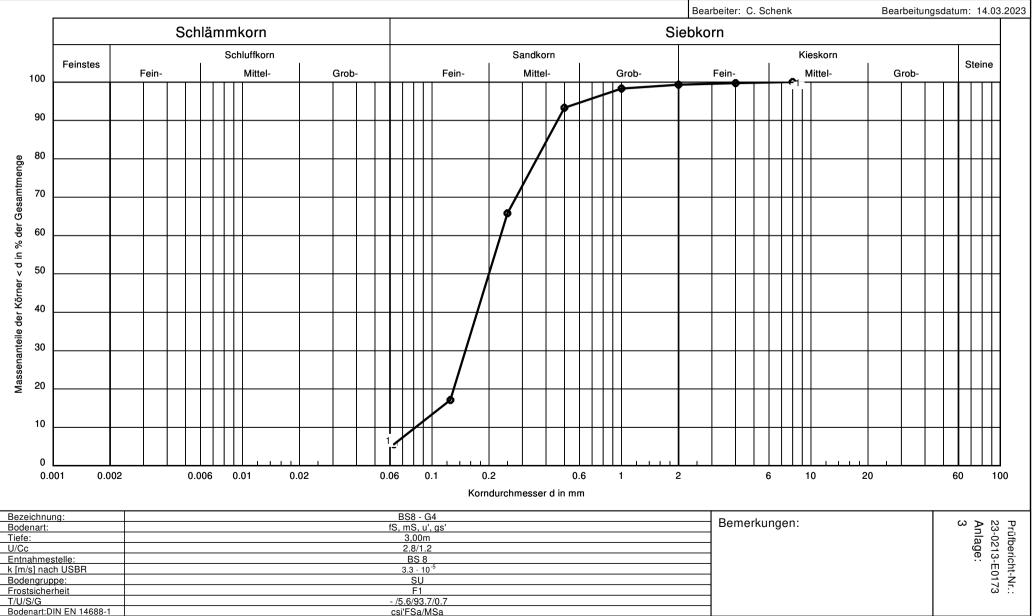
# Körnungslinie

Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12 Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4



GmbH & Co. KG Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Prüfbericht-Nr.: 23-0213-E0173

Anlage: 3.1

# Körnungslinie

Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Bearbeiter: C. Schenk Datum: 14.03.2023

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4

Prüfung DIN EN ISO 17892-4 - 5.2

Bezeichnung: BS8 - G4 Bodenart: fS, mS, u', gs'

Tiefe: 3,00m U/Cc 2.8/1.2

Entnahmestelle: BS 8

k [m/s] nach USBR 3.310E-5

Bodengruppe: SU Frostsicherheit F1

T/U/S/G - / 5.6 / 93.7 / 0.7

Bodenart:DIN EN 14688-1 csi'FSa/MSa d10/d30/d60 [mm]: 0.082 / 0.150 / 0.230

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 415.80

## Siebanalyse

Korngröße [mm]	Rückstand [g]	Rückstand [%]	Siebdurch- gänge [%]				
8.0	0.00	0.00	100.00				
4.0	1.10	0.26	99.74				
2.0	1.70	0.41	99.33				
1.0	4.30	1.03	98.29				
0.5	20.70	4.98	93.31				
0.25	114.40	27.51	65.80				
0.125	202.30	48.65	17.15				
0.063	47.90	11.52	5.63				
Schale	23.40	5.63	-				
Summe	415.80						
Siebverlust	0.00						



Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Fax 03334/5891-338

Körnungslinie

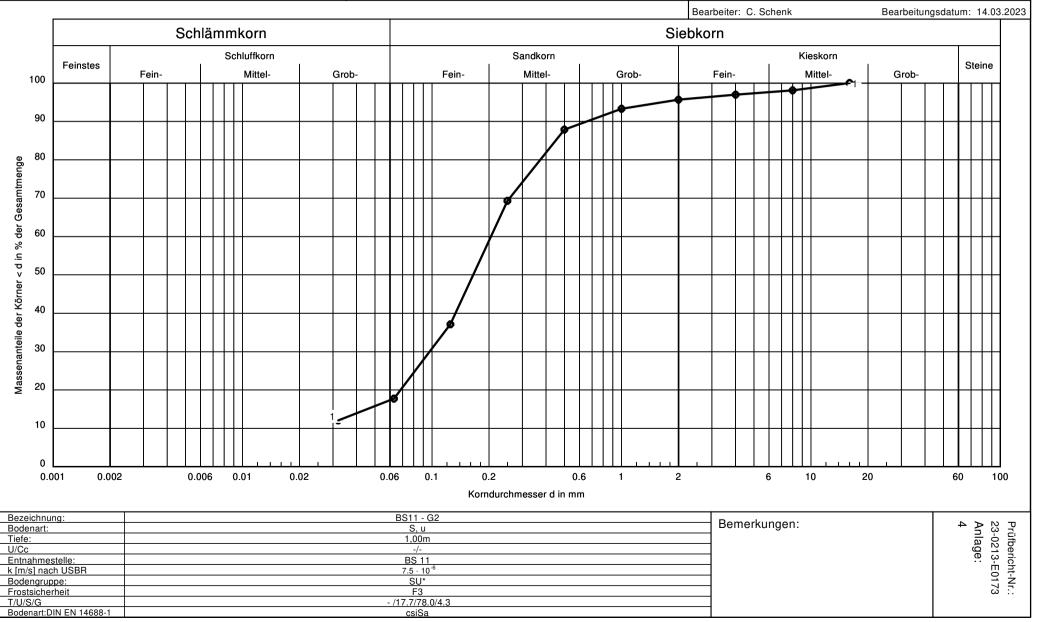
Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4



GmbH & Co. KG Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Prüfbericht-Nr.: 23-0213-E0173

Anlage: 4.1

# Körnungslinie

Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Bearbeiter: C. Schenk Datum: 14.03.2023

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4

Prüfung DIN EN ISO 17892-4 - 5.2

Bezeichnung: BS11 - G2

Bodenart: S, u Tiefe: 1,00m U/Cc -/-

Entnahmestelle: BS 11 k [m/s] nach USBR 7.493E-6

Bodengruppe: SU\* Frostsicherheit F3

T/U/S/G - / 17.7 / 78.0 / 4.3 Bodenart:DIN EN 14688-1 csiSa d10/d30/d60 [mm]: - / 0.097 / 0.205

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 385.60

## Siebanalyse

Korngröße [mm]	Rückstand [g]	Rückstand [%]	Siebdurch- gänge [%]				
16.0	0.00	0.00	100.00				
8.0	7.30	1.89	98.11				
4.0	4.40	1.14	96.97				
2.0	4.90	1.27	95.70				
1.0	9.20	2.39	93.31				
0.5	21.00	5.45	87.86				
0.25	71.60	18.57	69.29				
0.125	124.10	32.18	37.11				
0.063	74.70	19.37	17.74				
0.032	21.90	5.68	12.06				
Schale	46.50	12.06	-				
Summe	385.60						
Siebverlust	0.00						



Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Fax 03334/5891-338

Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

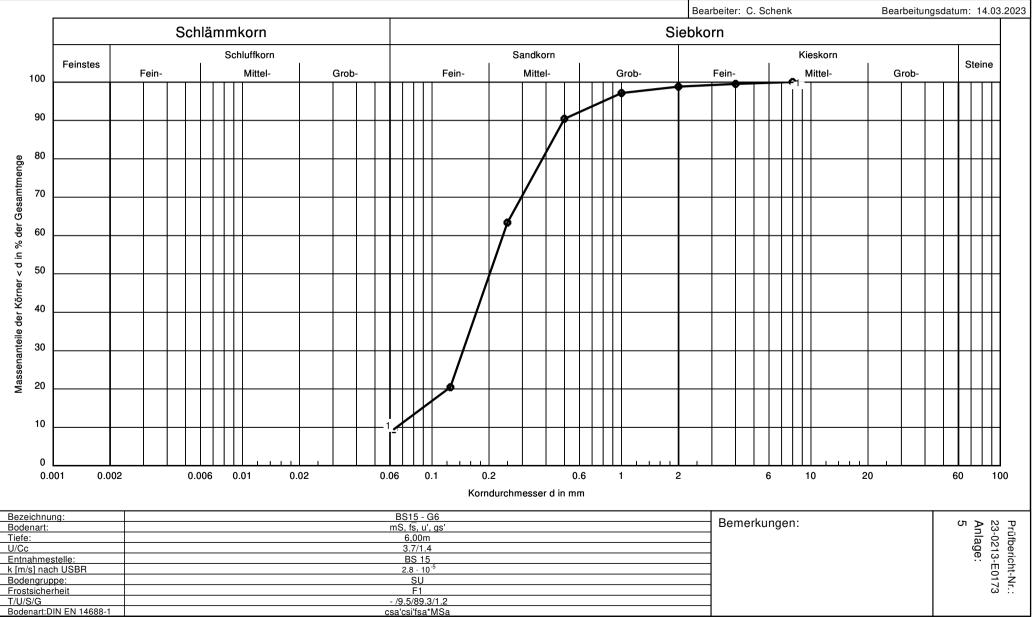
Körnungslinie

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4



GmbH & Co. KG Coppistraße 10B 16227 Eberswalde Tel. 03334/5891-30

Prüfbericht-Nr.: 23-0213-E0173

Anlage: 5.1

# Körnungslinie

Dr. Marx Ingenieure GmbH Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Bearbeiter: C. Schenk Datum: 14.03.2023

Prüfungsnummer: 23-0213-E0173

Probe entnommen am: 09.03.2023 durch AG

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: DIN EN ISO 17892-4

Prüfung DIN EN ISO 17892-4 - 5.2

Bezeichnung: BS15 - G6 Bodenart: mS, fs, u', gs'

Tiefe: 6,00m U/Cc 3.7/1.4

Entnahmestelle: BS 15 k [m/s] nach USBR 2.817E-5

Bodengruppe: SU Frostsicherheit F1

T/U/S/G - /9.5/89.3/1.2

Bodenart:DIN EN 14688-1 csa'csi'fsa\*MSa d10/d30/d60 [mm]: 0.065 / 0.146 / 0.237

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 328.30

## Siebanalyse

Korngröße [mm]	Rückstand [g]	Rückstand [%]	Siebdurch- gänge [%]
8.0	0.00	0.00	100.00
4.0	1.60	0.49	99.51
2.0	2.30	0.70	98.81
1.0	5.50	1.68	97.14
0.5	22.00	6.70	90.44
0.25	88.90	27.08	63.36
0.125	140.80	42.89	20.47
0.063	35.90	10.94	9.53
Schale	31.30	9.53	-
Summe	328.30		
Siebverlust	0.00		

# Straßenbau- und Baustoffprüfung

Boden 

Baugrund 

Mineralstoffe 

Beton 

Asphalt 

Sonderuntersuchungen Nach RAP Stra 04 anerkannte Prüfstelle für A1, A3, D3, I3

Determine Transferred to Francisco National DIN 4045

Betonprüfstelle E und W nach DIN 1045

Telefon 03334 5891-30
Coppistr. 10B Fax 03334 5891-338
16227 Eberswalde e-Mail info@wilab.de
Internet www.wilab.de



#### Bestimmung des Glühverlustes nach DIN 18128 - GL

Auftraggeber: Dr. Marx Ingenieure GmbH Prüfberichts-Nr.: 23-0213-E0173

Objekt: Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Bearb.-Dat.: 14.03.2023
Entnahme: durch AG
Entnahmenstelle: BS 2
Probe: G 2
Entnahmetiefe: 0,70m

Bodenart: Bodengruppe:

Probe Nr.	1	1	1		
Behälter Nr.	12	11	20		
Masse der ungeglühten Probe mit Behälter	39,72	38,00	34,54		
Masse der geglühten Probe mit Behälter	$m_{gl} + m_{B}$	g	39,29	37,64	34,19
Masse des Behälters	m <sub>B</sub>	g	19,77	20,67	18,13
Massenverlust (m <sub>d</sub> + m <sub>B</sub> ) - (m <sub>gl</sub> + m <sub>B</sub> )	$\Delta m_{gl}$	g	0,43	0,36	0,35
Trockenmasse des Bodens vor dem Glühen (m <sub>d</sub> + m <sub>B</sub> ) - m <sub>B</sub>	$m_d$	g	19,95	17,33	16,41
Glühverlust V <sub>gl</sub> = m <sub>gl</sub> / m <sub>d</sub>	$V_{gl}$	g	0,022	0,021	0,021
Glühverlust: Mittelwert	0,021				

Ergebnis: Glühverlust Vgl = 2,1%. Salzsäure (

C. Schenk Bearbeiter

# Straßenbau- und Baustoffprüfung

Boden ● Baugrund ● Mineralstoffe ● Beton ● Asphalt ● Sonderuntersuchungen Nach RAP Stra 04 anerkannte Prüfstelle für A1, A3, D3, I3

Betonprüfstelle E und W nach DIN 1045

Telefon 03334 5891-30
Coppistr. 10B Fax 03334 5891-338
16227 Eberswalde e-Mail info@wilab.de
Internet www.wilab.de



#### Bestimmung des Glühverlustes nach DIN 18128 - GL

Auftraggeber: Dr. Marx Ingenieure GmbH Prüfberichts-Nr.: 23-0213-E0173

Objekt: Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Bearb.-Dat.: 14.03.2023
Entnahme: durch AG
Entnahmenstelle: BS 13
Probe: G 1
Entnahmetiefe: 0,30m

Bodenart: Bodengruppe:

Probe Nr.		1	1	1	
Behälter Nr.	12	11	20		
Masse der ungeglühten Probe mit Behälter	m <sub>d</sub> + m <sub>B</sub>	g	41,54	37,13	34,34
Masse der geglühten Probe mit Behälter	m <sub>gl</sub> + m <sub>B</sub>	g	41,14	36,74	34,06
Masse des Behälters	m <sub>B</sub>	g	22,01	18,18	19,90
Massenverlust $(m_d + m_B) - (m_{gl} + m_B)$	$\Delta m_{gl}$	g	0,4	0,39	0,28
Trockenmasse des Bodens vor dem Glühen (m <sub>d</sub> + m <sub>B</sub> ) - m <sub>B</sub>	m <sub>d</sub>	g	19,53	18,95	14,44
Glühverlust $V_{gl} = m_{gl} / m_d$	V <sub>gl</sub>	g	0,020	0,021	0,019
Glühverlust: Mittelwert	0,020				

Ergebnis: Glühverlust Vgl = 2%. Salzsäure 0

C. Schenk Bearbeiter



Coppistr. 10B 16227 Eberswalde

Internet

Telefon 03334-589130 Fax 03334-5891338 info@wilab.de E-Mail

www.wilab.de

## Wassergehaltsbestimmung durch Ofentrocknung **DIN EN ISO 17892-1**

Prüfberichts-Nr.: **23-0213-E0173** 

Anlage:

Auftraggeber: Dr. Marx Ingenieure GmbH

Auftrag 23-005 zu 23-02-12

Datum Probenahme: 09.03.2023 Objekt:

Probe Nr.		BS 5	- G3	BS 7	- G4												
Tiefe in Meter 2		2,00m		5,50m													
Masse der feuchten Probe + Behälter m + m <sub>B</sub>	g	923,60		270,20													
Masse der trockenen Probe + Behälter md + m <sub>B</sub>	g	802,07		226,20													
Masse des Behälters m <sub>B</sub>	g	11,90		8,80													
Masse des Wassers m <sub>w</sub>	g	121,53		44,00													
Trockenmasse (m <sub>d</sub> + m <sub>B</sub> ) - m <sub>B</sub>	g	790,17		217,40													
	w	0,154		0,202													
Wassergehalt w	MW	0,1	54	0,202													
	%	15	,4	20,	,2												

C. Schenk Bearbeiter